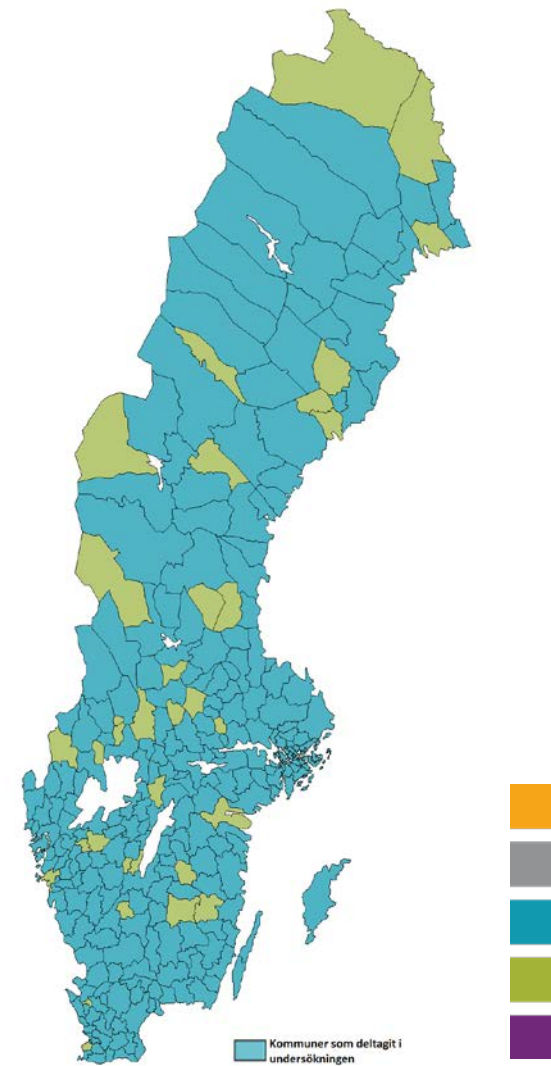




SCB:s Medborgarundersökning – hösten 2013

Rättviks kommun

Rapportbilaga



Rapportbilaga - Innehållsförteckning

Allmänt om undersökningen

Arbeta vidare med resultaten	1
Förändringar i enkäten	3
SCB:s analysmodell med NKI	10
Om undersökningen	15

A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på?

Diagram 1A. Modellbild A.....	23
Diagram 2A. Prioriteringsmatris A.....	24
Tabell 1A. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	25
Diagram 3A. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	28
Tabell 1A_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	29
Diagram 3A_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	32
Tabell 1A_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	33
Diagram 3A_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar.....	36
Tabell 2A.1–5 Faktoreernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor.....	37

B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter?

Diagram 1B. Modellbild B.....	42
Diagram 2B. Prioriteringsmatris B	43
Tabell 1B. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	44
Diagram 3B. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	48
Tabell 1B_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	49
Diagram 3B_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	53
Tabell 1B_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	54
Diagram 3B_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar	58
Tabell 2B.1–10 Verksamheternas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet	59

C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i sin kommun?

Diagram 1C. Modellbild C.....	69
Diagram 2C. Prioriteringsmatris C	70
Tabell 1C. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna - Samtliga	71

Diagram 3C. Andel som gett högt respektive lågt betyg - Samtliga.....	74
Tabell 1C_Kvinnor. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån kvinnors svar.....	75
Diagram 3C_Kvinnor. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån kvinnors svar.....	78
Tabell 1C_Män. Medelvärde och svarsfördelning för de olika frågorna utifrån mäns svar.....	79
Diagram 3C_Män. Andel som gett högt respektive lågt betyg utifrån mäns svar	82
Tabell 2C.1–5. Faktorernas betygsindex redovisat efter bakgrundsfrågor och erfarenhet.....	83

Arbeta vidare med resultaten

Resultatredovisningen för var och en av undersökningens tre delar A, B och C, bygger på:

- En modellbild (Diagram 1 A–C)
- En prioriteringsmatris (Diagram 2 A–C)
- En tabell (Tabell 1 A–C)
- Bakgrundstabeller (Tabell 2 A–C)

Modellbild och prioriteringsmatris

Starta med att studera modellbild och prioriteringsmatris (korsdiagrammet) som ger överblick åt materialet.

Man bör i sitt förbättringsarbete uppmärksamma faktorer med stor effekt och relativt låga betygsindex, dvs. i första hand de som hamnat i kvadranten *Prioritera* (nedre högra delen av prioriteringsmatrisen). Även faktorer med relativt höga betygsindex och stor effekt, dvs. de som hamnat i kvadranten *Förbättra om möjligt* (övre högra delen), bör man uppmärksamma om man tror att det finns en påtaglig potential för ytterligare förbättringar. Dessa faktorer tillhör en andra prioriteringsgrupp.

Om det finns faktorer som hamnat i kvadranten *Lägre prioritet* (nedre vänstra delen) kan de ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på helhetsbetyget.

I kvadranten *Bevara*, högst upp till vänster, hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Se till att betygsnivån inte försämras för de faktorer som har låga effektmått.

Tabell 1 A–C

I tabell 1 A–C redovisas medelvärde och svarsfördelning för var och en av de frågor som ligger till grund för de olika faktorerna. Det är viktigt att närmare studera vilka frågor och vilka svarsfördelningar som ligger bakom de olika faktorernas betygsindex och de enskilda frågornas medelvärden, speciellt hur stor andel av medborgarna som gett låga betyg.

Frågorna har besvarats på en 10-gradig skala på vilken 1–4 klassas som låga betyg, 5–7 som mellanbetyg och 8–10 som höga betyg. Observera att i en frågas procentfördelning på dessa tre betygsklasser ingår inte svaren från de medborgare som uppgett "Ingen åsikt" eller valt att inte besvara den aktuella frågan.

Studera framförallt betygen på frågorna för de olika faktorer som enligt prioriteringsmatrisen hör till dem som bör uppmärksammas.

Bakgrundstabeller

I bakgrundstabellerna redovisas hur betygsindexen för faktorerna eventuellt varierar mellan kön, ålder, boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna i enkäten. För kön och ålder har felmarginaler tagits fram i samband med modellanalysen. Information om kön och ålder på de svarande har hämtats från SCB:s register över totalbefolkningen (RTB).

För resterande bakgrundstabeller är resultaten uppdelade efter svaren på boendeort, boendetid i kommunen och svaren på erfarenhetsfrågorna, vilket medför att felmarginallerna för delgruppernas betygsindex blir större än de felmarginaller som angetts i modellbilderna. För dessa tabeller är därför skillnader på 4–5 indexenheter mellan gruppernas indextal av mindre betydelse.

Övrigt

Arbetet med att höja en faktors betygsindex behöver inte nödvändigtvis betyda att en faktor eller ett verksamhetsområde måste förbättras. Det kan också vara så att medborgarna har en bristfällig kunskap om hur en viss verksamhet fungerar och kanske därför behöver mer information om den verksamheten.

Studera även kommunens resultat i jämförelse med andra deltagande kommuner för att på så sätt hitta bra exempel. I rapporten redovisas jämförelser för höstens undersökning, dels med samtliga 132 kommuner som var med våren och hösten 2013 och dels med kommuner i samma storleksklass.

På SCB:s webbplats www.scb.se/medborgarundersokningen kan jämförelser göras med andra kommuner som har deltagit i undersökningen och godkänt publicering på webbplatsen.

Förändringar i enkäten

SCB:s Medborgarundersökning har genomförts två gånger om året sedan starten hösten 2005. Till undersökningen hösten 2010 genomgick enkäten en helhetsöversyn. Efter önskemål från flertalet av de kommuner som deltagit i undersökningen reviderade SCB tillsammans med en referensgrupp enkäten för att passa kommunerna och dess verksamheter bättre. Referensgruppen bestod av representanter från Eskilstuna kommun, Piteå kommun, Järfälla kommun, Kungsbacka kommun och Gotlands kommun samt representanter från Sveriges Kommuner och Landsting.

Förändringarna i enkäten handlar främst om att frågor som inte bedömdes som relevanta för kommunerna togs bort samt att en stor andel frågor formulerades om och tydliggjordes. En del nya frågor tillkom.

Förändringarna i enkäten påverkar jämförbarheten med tidigare år, men vår förhoppning med översynen var att detta skulle kompenseras av att enkäten fick en högre kvalitet och blev mer användbar för kommunerna. Helhetsbetygen, NRI, NMI och NII är däremot helt jämförbara mellan samtliga undersökningsomgångar.

Större delen av de delfrågor som ingår i faktorerna kan däremot jämföras från och med hösten 2010 med tidigare år. I Tabell 1 A–C redovisas kommunens resultat från det år då undersökningen gjordes senast i kommunen, för de frågor som bedöms kunna jämföras med tidigare år.

Nedan beskrivs vilka förändringar som har gjorts mellan åren.

Del A. Hur bedömer medborgarna sin kommun som en plats att bo och leva på? (Nöjd-Region-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Den inledande frågan för samtliga frågor har ändrats från "Hur nöjd är du vad gäller" till "Hur ser du på".

Faktorn *Arbetsmöjligheter*

Frågorna "*hur väl möjligheterna till arbete uppfyller dina förväntningar*" och "*Föreställ dig en ideal arbetsmarknad. Hur nära sådana ideala förhållanden är arbetsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort.

Faktorn *Utbildningsmöjligheter*

Frågorna "*utbildningsmöjligheterna inom rimligt avstånd*", "*hur väl möjligheterna till utbildning uppfyller dina förväntningar*" samt "*Föreställ dig ideala utbildningsmöjligheter. Hur nära sådana ideala förhållanden är utbildningsmöjligheterna för invånarna i din kommun*" har tagits bort. Frågan "*tillgången till högre utbildningar (universitets- eller*

högskoleutbildning) inom rimligt avstånd” har omformulerats till “tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd”.

Frågan *“tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)”* har lagts till.

Faktorn Bostäder

Frågorna *“möjligheterna att hitta prisvärt boende”, “hur det planeras för bostäder”* samt *“Föreställ dig ideala bostadsförhållanden. Hur nära ett sådant ideal tycker du att boendet i din kommun kommer”* har tagits bort.

Frågorna *“möjligheterna att hitta bra boende”* och *“utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)”* har lagts till.

Faktorn Miljö

Faktorn har tagits bort. Frågan om *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Kommunikationer

Frågan *“tillgången till gång- och cykelvägar”* har flyttats från faktorn *Gång- och cykelvägar*.

Frågorna *kollektivtrafikens “linjesträckning”, “turtäthet”* och *“biljettpriser”* har tagits bort och ersatts av frågan *“möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)”*.

Frågorna *“tillgången till förbindelser med fjärrtåg inom rimligt avstånd”, “tillgången till förbindelser med expressbuss (långfärdsbuss i linjetrafik)”* samt *“tillgången till flygförbindelser inom rimligt avstånd”* har tagits bort och ersatts av frågan *“tillgången till förbindelser för längre resor (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)”*.

Frågan *“vägnätet”* har tagits bort och ersatts med *“möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil”*.

Frågan *“Föreställ dig en kommun med ideala kommunikationer. Hur nära ett sådant ideal kommer kommunikationerna i din kommun”* har tagits bort.

Faktorn Kommersiellt utbud

Frågorna *“tillgången till bank och post inom rimligt avstånd”* och *“Föreställ dig en kommun med idealt kommersiellt utbud. Hur nära ett sådant ideal kommer det kommersiella utbudet i din kommun”* har tagits bort.

Frågan *“nöjesutbudet inom rimligt avstånd”* har formulerats om till *“nöjesutbudet”* samt flyttats till faktorn *Fritidsmöjligheter*.

Faktorn Fritidsmöjligheter

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid* till *Fritidsmöjligheter*.

Frågorna *“nöjesutbudet”* och *“tillgången till parker, grönområden och natur”* har lagts till från faktorn *Fritidsmöjligheter* respektive *Miljö*.

Frågan "möjligheterna att utöva dina fritidsaktiviteter" har omformulerats till "möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv".

Frågan "tillgången till kulturaktiviteter" har omformulerats till "tillgången till kulturevenemang".

Frågan "tillgången till sport- och idrottsevenemang" har omformulerats till "tillgången till idrottsevenemang".

Frågorna "tillgången till utflyktsmål" och "Föreställ dig en kommun med ideala fritidsmöjligheter. Hur nära ett sådant ideal kommer fritidsmöjligheterna i din kommun" har tagits bort.

Faktorn Trygghet

Frågorna "hur trygg och säker du och dina närmaste kan känna er" och "Föreställ dig en kommun med ideal trygghet. Hur nära ett sådant ideal kommer tryggheten i din kommun" har tagits bort.

Frågan "hur tryggt du kan vistas utomhus på kvällar och nätter" har omformulerats till "hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot stöld och inbrott" har omformulerats till "hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet".

Frågan "hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel" har lagts till.

Indexet Rekommendation

Ingen ändring har gjorts i frågan för detta index, "Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun".

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Del A i enkäten har ändrats sedan första gången undersökningen genomfördes 2005. Detta gäller till exempel faktorn *Miljö* som 2005 även innehöll frågor om *bebyggelsens trivsamt* och *prisivärt boende*. Betygsindexet för faktorn *Miljö* har emellertid räknats om så det är jämförbart med åren 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

Från och med 2006 har faktorn *Bostäder* tillkommit där ovan nämnda frågor ingår tillsammans med en fråga om *planering för bostäder*.

Vidare har faktorn *Kommersiellt utbud* utökats med två frågor om *utbud av livsmedelsaffärer* och *tillgång till post och bank*. Förändringen innebär att faktorn *Kommersiellt utbud* inte är helt jämförbar mellan åren 2005 och 2006, 2007, 2008, 2009 och våren 2010.

För faktorn *Kommunikationer* har det tillkommit en fråga om *tillgången till förbindelser med expressbuss*.

Från och med hösten 2007 har texten "din kommun" tagits bort i frågorna rörande *Arbetsmöjligheter* och *Utbildningsmöjligheter*. Detta måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Helhetsbetyget NRI har beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del B. Vad tycker medborgarna om kommunens verksamheter? (Nöjd-Medborgar-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Verksamheten Förskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Grundskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Gymnasieskolan

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Äldreomsorgen

Ingen ändring i enkäten för denna verksamhet.

Verksamheten Stöd för utsatta personer

Frågan "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta individer får i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun*".

Verksamheten Räddningstjänsten

Frågan "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten i din kommun*" till "*Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun*".

Verksamheten Gång- och cykelvägar

Frågan "*tillgången till gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i din kommun*" har flyttats till faktorn *Kommunikationer*.

Frågan "*belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gång- och cykelvägar samt cykelvänliga vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten Gator och vägar

Frågan "*belysningen av gator och vägar i din kommun*" har lagts till.

Frågan "*gator och vägar i allmänhet i din kommun*" har tagits bort.

Verksamheten *Idrotts- och motionsanläggningar*

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Idrott* till *Idrotts- och motionsanläggningar*.

Frågorna *"tillgången till idrotts- och motionsanläggningar"*, *"tillgången till friluftsområden och promenadvägar"* samt *"möjligheterna till idrotts- och friluftsliv"* har tagits bort.

Frågorna *"öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar"* och *"belysningen i kommunens motionsspår"* har lagts till.

Verksamheten *Kultur*

Faktorn har ändrat namn, från *Fritid – Kultur* till *Kultur*.

Frågan *"kulturaktiviteter i allmänhet"* har tagits bort.

Verksamheten *Miljöarbete*

Faktorns samtliga frågor har tagits bort och ersatts med frågan *"kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt"*.

Verksamheten *Renhållning och sophämtning*

Faktorn har bytt namn, från *Renhållning* till *Renhållning och sophämtning*.

Frågan *"renhållning av gator och vägar i din kommun"* har tagits bort.

Frågan om *"tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun (Där du t.ex. kan lämna farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)"* har lagts till.

Verksamheten *Vatten och avlopp*

Frågan *"kvaliteten på dricksvattnet i din kommun"* har formulerats om till *"dricksvattnet i din kommun"*.

Indexet *Bemötande och tillgänglighet*

Den inledande formuleringen för frågorna har ändrats till *"Hur nöjd är du med"*.

Frågan *"hur blir du bemött när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur tycker du att servicen är när du har kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"den servicen du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"hur lätt är det att komma i kontakt med personal i din kommun"* har omformulerats till *"hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun"*.

Frågan *"möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer"* har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Enkätens andra del, del B, har ändrats genom åren. För varje verksamhet ställdes 2005 tre övergripande frågor. För undersökningar från och med våren 2006 är det endast den första av dessa tre frågor som ingår för verksamheterna *Förskolan, Grundskolan, Gymnasieskolan, Äldreomsorgen, Stöd för utsatta personer* och *Räddningstjänsten*.

För 2005 har dessa verksamheters betygsindex räknats om så att de är helt jämförbara med övriga undersökningsomgångar.

Från och med hösten 2007 till och med våren 2010 tillkom det ett antal frågor under verksamheterna *Gator och vägar, Gång- och cykelvägar, Fritid – Idrott, Fritid – Kultur, Miljöarbete, Vatten och avlopp* samt *Renhållning*. Ovanstående förändringar innebär att nämnda verksamheter för åren 2005, 2006 och våren 2007 inte är helt jämförbara med resultaten för hösten 2007 till och med våren 2010. Helhetsbetyget NMI har emellertid beräknats på samma sätt genom åren och är därmed jämförbart mellan alla undersökningsomgångar.

Del C. Vad tycker medborgarna om inflytandet i kommunen? (Nöjd-Inflytande-Index)

Från och med hösten 2010 har följande ändringar gjorts i del C jämfört med den enkät som användes från och med hösten 2007. Dessa ändringar måste beaktas vid jämförelser mellan åren.

Faktorn *Kontakt*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Tillgänglighet*.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens ansvariga tjänstemän"* har tagits bort.

Frågan *"Hur nöjd är du med invånarnas möjligheter att komma till tals med kommunens politiker"* har omformulerats till *"Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker"*.

Faktorn *Information*

Faktorn har bytt namn och hette tidigare *Information, Öppenhet*.

Frågorna *"kommunens information om sina verksamheter"*, *"omfattningen av kommunens information"* och *"möjligheterna att få tag på information från kommunen"* har tagits bort.

Frågorna *"tillgången till information om kommunen och dess verksamheter"* och *"kommunens webbplats"* har lagts till.

Faktorn *Påverkan*

Frågan *"invånarnas möjligheter att påverka kommunala beslut"* har omformulerats till *"invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut"*.

Faktorn Förtroende

Den inledande frågan för frågorna har ändrats från "Vilken uppfattning har du om din kommun vad gäller" till "Vad tror eller tycker du om".

Frågan "hur kunniga kommunens politiker är" har tagits bort.

Frågan "hur väl kommunala beslut genomförs" har omformulerats till "hur väl politiska beslut genomförs".

Frågan "kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa" har lagts till.

Förändringar mellan tidigare undersökningsomgångar 2005 – våren 2010

Från och med våren 2006 till och med våren 2010 har ändringar gjorts i enkätens del C jämfört med 2005. För faktorn *Tillgänglighet* har en fråga tagits bort och dessutom har frågornas formuleringar ändrats något. Antalet frågor inom faktorn *Information – Öppenhet* har utökats från tre till fem frågor.

Faktorn *Inflytande* ändrade namn till *Påverkan* och innehöll en fråga om påverkan inom de kommunala verksamheterna. Förändringar innebär att nämnda faktorer inte är helt jämförbara mellan år 2005 och övriga undersökningsomgångar. Frågorna för faktorn *Förtroende* är helt jämförbara mellan 2005 och våren 2010. Helhetsbetyget NII går att jämföra mellan samtliga år.

SCB:s analysmodell med NKI

SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI) är uppbyggd dels av ett mått för totalnöjdheten, NKI, dels av ett antal faktorer som speglar olika delar av den undersökta verksamheten. Helhetsbetyget NKI mäts med tre specifika frågor. I denna undersökning finns tre helhetsbetyg, ett för varje modell. I modell A, med frågor om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). I modell B, med frågor om kommunens verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Medborgar-Index (NMI) och i modell C, med frågor om medborgarnas inflytande på kommunala beslut och verksamheter, ingår helhetsbetyget Nöjd-Inflytande-Index (NII).

Varje modell ovan består av ett antal faktorer. Varje faktor mäts i regel med flera frågor som alla behandlar delar av det område som avses. De svarande medborgarna sätter sina betyg på de enskilda frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg.

Vilka frågor som ingår i respektive faktor framgår av tabell 1 samt hänvisningarna till enkäten i modellbilden för respektive modell. Enkäten finns sist i rapporten.

Indexberäkningar

Medborgarna besvarar frågorna på 10-gradiga skalor, där 1 är lägsta betyg och 10 är högsta betyg. Betygen räknas om till betygsindex, vilket innebär att resultaten omvandlas till en ny skala som går från 0 till 100. Ju högre indexvärdet är desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Den 10-gradiga skalan får vid översättning till betygsindex följande indexvärden (inom parentes): 1 (0), 2 (11,1), 3 (22,2), 4 (33,3), 5 (44,4), 6 (55,6), 7 (66,7), 8 (77,8), 9 (88,9) samt 10 (100). Anledningen till att betyget 5 inte översätts till betygsindex 50 etc. är att den 10-gradiga skalan börjar på 1 och indexskalan startar på 0.

Tolkning av skalan

För att få en större förståelse för hur den 10-gradiga skalan tolkas har SCB genomfört undersökningar där de svarande får ange var på skalan de anser att olika omdömen passar in. Resultaten indikerar att betyg under 5 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går enligt undersökningarna vid betyget 6 och betyg på 8 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd". Motsvarande tolkning av betygsindexen ger att betygsindex under 40 kan klassas som "inte godkänt". Gränsen för "nöjd" går vid 55 och betygsindex på 75 eller högre kan tolkas som "mycket nöjd".

Effektmått – grad av påverkan

För varje faktor beräknar analysmodellen ett effektmått. Effekten utgör ett mått på sambandet mellan NKI och respektive faktor. Bakom effektmåttet ligger inga specifika frågor om hur medborgarna prioriterar olika faktorer. En faktors effektmått anger i vilken utsträckning NKI (i denna undersökning NRI, NMI och NII), förväntas förändras vid en förändring av faktorns betygsindex med fem enheter. Om en faktor till exempel fått effektmåttet 1,0 innebär det att NKI (helhetsbetyget) förväntas öka med en enhet om faktorns betygsindex ökar med fem enheter. Sjunker däremot faktorns betygsindex med fem enheter förväntas NKI på motsvarande sätt minska med en enhet.

Tolkningen av faktorernas effektmått

Hur ska man då tolka att vissa faktorer har låga effektmått? Det ska inte tolkas som att de faktorerna inte är viktiga. Effektmåttet anger enbart vilken förväntad påverkan på helhetsbetyget som en förändring av faktorns betygsindex skulle innebära.

Vad kan ligga bakom att en faktor med lågt betygsindex får ett lågt effektmått? Svaret är att det beror på att medborgarnas betygsättning av den faktorn har ett lågt samband med hur de som grupp satt sina helhetsbetyg. Medborgarnas sammanlagda svarsmönster, vad gäller sambandet mellan deras helhetsbetyg och deras betyg på faktorn, kan vara betydligt starkare för andra faktorer i modellen.

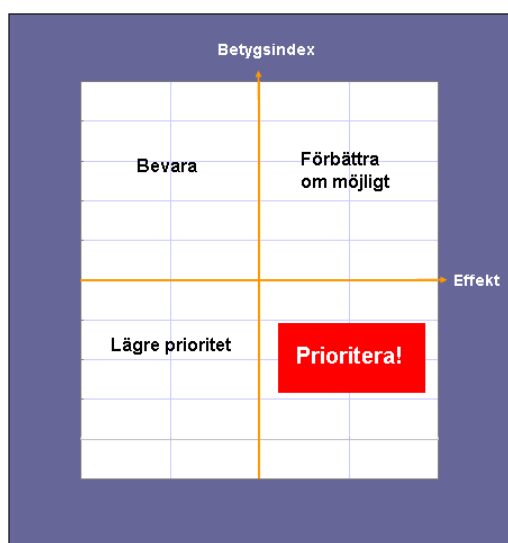
T.ex. i undersökningens frågeblock A, om kommunen som en plats att bo och leva på, ingår faktorn *Arbetsmöjligheter*. Även om faktorn *Arbetsmöjligheter* fått ett lågt betyg av medborgarna i kommunen kan faktorn samtidigt få ett lågt effektmått, alltså ha ett lågt samband med helhetsbetyget Nöjd-Region-Index (NRI). Detta kan t.ex. förklaras av att majoriteten av de svarande inte är personligen drabbade av arbetslöshet och att de kanske just därför fäster större avseende vid andra faktorer när de avger sitt helhetsbetyg NRI. Sambandet (dvs. effektmåttet) mellan medborgarnas betyg på faktorn *Arbetsmöjligheter* och deras helhetsbetyg på kommunen som en plats att bo och leva på (NRI) kan därför bli svagt trots att de gett ett lågt betyg åt *Arbetsmöjligheter*.

Prioriteringsmatris

För att på ett enkelt sätt åskådliggöra resultaten placeras faktorerna in i ett fyrfältsdiagram, en så kallad prioriteringsmatris. De fyra fälten i prioriteringsmatrisen, kvadranterna, skapas av medelindex och medeleffekt för de faktorer som ingår i modellen. Kvadranterna utgör fyra områden med olika prioriteringsgrad i ett förbättringsarbete.

I prioriteringsmatrisen placeras varje faktor in efter sitt betygsindex och sitt effektmått. Ju högre upp i diagrammet en faktor ligger desto nöjdare är medborgarna med faktorn. Ju längre åt höger i diagrammet en faktor

ligger, desto större påverkan förväntas en förändring av dess betygsindex ha på NMI.



För att förbättra NKI bör man främst prioritera faktorer som ligger långt ner till höger i matrisen (*Prioritera*), dvs. de med relativt låga betygsindex i kombination med höga effektmått. I en andra prioriteringsgrupp återfinns de faktorer som hamnar uppe till höger i matrisen (*Förbättra om möjligt*). Även dessa faktorer har förhållandevis höga effektmått och bör därför om möjligt förbättras, trots att de redan har relativt höga betygsindex.

Faktorer som hamnat i den nedre vänstra delen av prioriteringsmatrisen (*Lägre prioritet*) kan ges lägre prioritet eftersom en förbättring av deras låga betygsindex förväntas ha en lägre effekt på NKI. I kvadranten högst upp till vänster (*Bevara*) hamnar de faktorer som kan ges lägst prioritet i ett förbättringsarbete. Dock bör man försöka bevara dessa faktorer höga betygsindex eftersom en sänkning kan leda till att effektmåttet ökar och faktorn då hamnar i den prioriterade kvadranten.

Felmarginaler

Felmarginalerna beaktar den osäkerhet som härrör från att endast ett urval av medborgarna har tillfrågats och att inte alla som ingår i urvalet har besvarat enkäten. Skattningarna plus/minus felmarginalen bildar ett så kallat 95-procentigt konfidensintervall. Om en faktor exempelvis har fått ett betygsindex som är 55 och felmarginalen är $\pm 2,1$ så innebär det att det sanna värdet med 95 procents säkerhet ligger i intervallet 52,9–57,1.

Statistiskt säkerställda skillnader

För att avgöra om skillnaderna i betygsindex mellan åren eller mellan olika kommuner är statistiskt säkerställda har följande förenklade förfarande använts i rapporten: om intervallen (indexvärdet \pm felmarginalen) för två indexvärden inte överlappar varandra är skillnaden mellan indexvärdena statistiskt säkerställd. Även om intervallen för två betygsindex tangerar varandra, t.ex. ett intervall som är 53–57 och ett som är 57–61 anger vi att

skillnaden är statistiskt säkerställd. Felmarginaler för betygsindex och effektmått finns angivna i diagram 1A-C.

Bortfall

Bortfallet i en undersökning delas in i två olika typer. Totalbortfallet består av de medborgare som inte har besvarat enkäten överhuvudtaget. Partiellt bortfall innebär att medborgarna har svarat på enkäten men inte besvarat samtliga frågor. Även svarsalternativet "Ingen åsikt" betraktas vid modellberäkningarna som partiellt bortfall.

Det partiella bortfallet ersätts med hjälp av en metod som kallas medelvärdesimputering. För att imputera en individs uteblivna svar på en fråga studeras de redovisningsgrupper där individen ingår. Det uteblivna svaret ersätts med medelvärdet för frågan i kommunen. De svarande som inte har besvarat eller angett "Ingen åsikt" på mer än 25 procent av frågorna utesluts vid beräkningen av faktorernas betygsindex och effektmått. Anledningen till detta är att om dessa medborgare ska ingå i analysen måste deras stora partiella bortfall kompenseras genom imputering i så stor omfattning att det riskerar att snedvrider resultaten.

Totalt inkom 31 207 besvarade enkäter. För modellen Nöjd-Region-Index (NRI) var 28 689 av dessa tillräckligt ifyllda för att kunna ingå i beräkningen av betygsindex och effektmått. För Nöjd-Medborgar-Index (NMI) var motsvarande antal enkäter 16 995 och för Nöjd-Inflytande-Index (NII) var det 18 469.

Det partiella bortfallet, dvs. den andel av de svarande som hoppat över en fråga, är inte stort. Däremot är andelen som markerat alternativet "Ingen åsikt" relativt stor på flera av frågorna (se tabell 1 A–C).

Viktning av svaren

För att korrigera för att andelen svarande skiljer sig åt mellan könen och åldersklasserna har svar från kvinnor och män i de olika åldersklasserna inom varje kommun tilldelats olika vikter. Viktningen innebär att inom varje åldersgrupp för kvinnor respektive män räknas antalet svarande om så att det viktade antalet svarande i gruppen summerar till den gruppens faktiska antal medborgare i kommunen.

Modellens förklaringsgrad

Modellens förklaringsgrad (R^2) är ett mått på hur väl modellen lyckas förklara den variation som finns bland medborgarna vad gäller deras helhetsbedömning av sin kommun (i denna undersökning NRI, NMI och NII). Förklaringsgraden (R^2) kan variera mellan 0 och 1.

För Nöjd-Region-Index (NRI) blev förklaringsgraden för de deltagande kommunerna cirka 0,55 vilket innebär att modellens åtta faktorer förklarar

55 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunen som en plats att bo och leva på.

Förklaringsgraden för Nöjd-Medborgar-Index (NMI) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,61 vilket innebär att modellens tretton faktorer (verksamheter) förklarar 61 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av kommunens verksamheter.

Förklaringsgraden för Nöjd-Inflytande-Index (NII) blev för de deltagande kommunerna cirka 0,78 vilket innebär att modellen med fyra faktorer förklarar 78 procent av variationen bland de svarande i helhetsbedömningen av det inflytande som medborgarna har över kommunens verksamheter.

Metoder bakom modellen

Beräkningarna av helhetsbetygen NRI, NMI och NII, betygsindex och effektmått skattas av en strukturekvationsmodell med latent variabler. Skattandet görs med en algoritmisk metod som kallas Partial Least Squares (PLS). Kortfattat söker metoden maximera samvariationen mellan faktorerna och helhetsbetyget. Utifrån det stratifierade urvalet minus totalbortfallet skattas helhetsbetyget och faktorernas betygsindex genom att individernas svar vikts upp till hela populationen. Vikterna beräknas i enlighet med teorin om stratifierat urval med obundet slumpmässigt urval inom strata. Vid analysmodellens beräkning av betygsindex tilldelas varje delfråga en särskild vikt. Vikten tas fram utifrån hur stor betydelse delfrågan har för faktorns betygsindex. Metoden som används för att skatta felmarginalerna för betygsindex och effektmått kallas för Jack-knife-metoden.

Om undersökningen

Enheten för demokratistatistik vid Statistiska centralbyrån (SCB) genomförde under perioden september – november 2013 Medborgarundersökningen på uppdrag av 63 kommuner. Undersökningsledare på SCB var Lisa Flood.

Den sammanlagda svarsandelen för de 63 kommunerna i höstens undersökning uppgår till 50 procent av nettourvalet (dvs. urvalet minus övertäckning som t.ex. avflyttade och avlidna).

Undersökningens resultat har bearbetats utifrån SCB:s analysmodell med Nöjd-Kund-Index (NKI). Modellanalyser har genomförts för var och en av undersökningens tre delar (A, B och C).

Modellanalyserna är inte i första hand konstruerade i syfte att ta fram sammanfattande mått på hur stor del av medborgarna som är nöjda eller missnöjda med sin kommun. Analyserna syftar till att peka ut vilka områden eller delar som kommunerna ska prioritera för att få nöjdare medborgare.

Population och urval

Målpopulationen (målgruppen) är kommunens medborgare i åldrarna 18–84 år.

Undersökningen genomfördes som en urvalsundersökning. SCB:s register över totalbefolkningen var urvalsramen. Som standard drogs ett urval på 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år drogs ett urval på 1 200 personer.

Frågor/Variabler

En expertgranskning av mätteknisk expertis genomfördes när enkäten senast förändrades, inför hösten 2010. Syftet med en expertgranskning är att minska risken för mätfel. Grundläggande för bra kvalitet i en undersökning är kvaliteten på de data som samlas in. För att säkerställa att frågorna fungerar så bra som möjligt och enligt intentionerna har därför alla enkäter genomgått ett mättekniskt test.

Enkäten bestod av 88 frågor (plus eventuella kommunspecifika tillägsfrågor). Utöver de variabler som samlades in genom enkäten hämtades följande variabler från SCB:s register över totalbefolkningen:

- civilstånd
- födelseland (i grupper)
- medborgarskap (i grupper)
- inkomst

Se bifogad enkät för frågornas referensperioder. Med referensperiod menas vilken tidpunkt svaren avser, t.ex. idag, förra veckan, senaste tre månaderna.

Datainsamling

Innan insamlingsstart skickades ett förbrev ut med information om undersökningen och syftet. Enkäterna skickades ut med post. I ett informationsbrev ombads uppgiftslämnarna att besvara frågorna och skicka svaren till SCB. Det första utskicket genomfördes den 16 september 2013. Ett tack- och påminnelsekort skickades den 2 oktober. En påminnelse med ny enkät skickades den 17 oktober. Insamlingen avslutades den 8 november 2013.

I informationsbrevet kunde uppgiftslämnarna läsa om undersökningens bakgrund, syfte och att undersökningen genomfördes i samarbete mellan kommunen och SCB. Brevet informerade också om att uppgifter hämtas från SCB:s register över totalbefolkningen och att en avidentifierad datafil kan komma levereras till forskare och andra som tar fram statistik.

Brevet informerade även om personuppgiftslagen samt offentlighets- och sekretesslagen och att det var frivilligt att medverka i undersökningen. För att SCB ska kunna lämna ut data från en enkätundersökning krävs informerat samtycke av uppgiftslämnarna. Det innebär att de genom att besvara och skicka in enkäten godkänner att deras svar kompletteras med de bakgrundsvariabler, och behandlas på det sätt, som beskrivs i informationsbrevet.

Datainsamlingen genomfördes av enkätenheten vid SCB. Datainsamlingen genomfördes via webb samt skanning av de enkäter som kommit in via post.

Bortfall

Bortfallet består dels av objektbortfall, som innebär att enkäten inte är besvarad alls, och dels av partiellt bortfall som innebär att vissa frågor i enkäten inte är besvarade. Om bortfallet skiljer sig från de svarande, med avseende på undersökningsvariablerna, kan skattningarna som grundar sig på enbart de svarande vara skeva.

Objektbortfall kan bland annat bero på att uppgiftslämnaren inte är villig att delta i undersökningen, att uppgiftslämnaren inte går att nå eller att uppgiftslämnaren är förhindrad att medverka. Svarsfrekvensen för respektive kommun som deltog i höstens undersökning redovisas i tabell D nedan.

Partiellt bortfall kan bero på att en fråga är svår att förstå, är känslig, eller att uppgiftslämnaren glömmer att besvara frågan. För samtliga kommuner varierar det partiella bortfallet mellan en och fem procent för de flesta av frågorna. För de olika kommunerna varierar det något mer, se tabell 1 A–C.

Statistikens tillförlitlighet

Ramtäckning

Täckningsfel, under- och övertäckning, innebär att urvalsram och population inte helt stämmer överens. Undertäckning innebär att vissa objekt som

ingår i populationen saknas i urvalsramen. Övertäckning innebär att objekt som inte ingår i populationen ändå finns i urvalsramen.

Urval

Med urvalsfel avses fel som uppkommer på grund av att endast ett urval av populationen undersöks. Urvalsfel är den avvikelse mellan ett skattat värde och det faktiska värdet som beror på att man inte undersöker alla objekt i populationen. Urvalsfelets storlek minskar med en ökad urvalsstorlek.

Mätning

Ett fel som kan uppstå vid mätning är att lämnade uppgifter skiljer sig från faktiska uppgifter. Felet kallas mätfel och kan uppkomma då uppgiftslämnaren inte minns de faktiska uppgifterna, missförstår frågan eller medvetet svarar felaktigt. I Medborgarundersökningen är alla svarsalternativ fasta vilket minimerar risken för mätfel.

Bearbetning

Vid den manuella och maskinella bearbetningen av datamaterialet kan bearbetningsfel uppstå. Exempel på bearbetningsfel är registreringsfel och kodningsfel. Dessa fel kan förhindras och upptäckas i de kontroller som genomförs vid dataregistreringen. I den här undersökningen bedöms registreringsfelet vara litet eftersom enkäten endast hade fasta svarsalternativ.

Bortfall

Bortfallsfel inträffar om objekten i bortfallet och de svarande skiljer sig åt avseende frågorna/variablerna i undersökningen.

Beskrivning av tabeller och diagram/datafil

Tabeller och diagram

Tabellerna har räknats upp till populationsnivå, vilket innebär att resultatet avser hela populationen och inte endast de svarande.

Tabellerna har sekretessgranskats så att inga uppgifter för enskilda objekt röjs.

Redovisningsgrupper

Ofta redovisas statistik inte bara för hela populationen utan också för delgrupper (redovisningsgrupper). Redovisningsgrupper i den här undersökningen kan avgränsas med hjälp av bakgrundsfrågor i enkäten (kön, ålder, boendeort samt boendetid i kommunen).

Jämförbarhet över tid

Detta är sjuttonde gången som SCB genomför Medborgarundersökningen. Första omgången var hösten 2005 och därefter har undersökningen genomförts två gånger per år.

Sedan hösten 2010 har samma enkät använts och urvalsmetoden har varit densamma sedan undersökningen startade.

Nytt för denna undersökningsomgång är att urvalsstorlekarna utökades från 500 till 600 personer i kommuner med färre än 10 000 invånare i åldrarna 18–84 år. I kommuner med 10 000 eller fler invånare i åldrarna 18–84 år utökades urvalet från 1 000 till 1 200 personer.

Tabell D. Urval och andel svarande per kommun. Hösten 2013

Kommun	Bruttourval	Övertäckning	Nettourval	Svarande Antal	Svarande Andel (%)
Alingsås kommun	1 200	10	1 190	635	53%
Arvika kommun	1 200	14	1 186	570	48%
Avesta kommun	1 200	15	1 185	602	51%
Bodens kommun	1 200	14	1 186	602	51%
Borås stad	1 200	12	1 188	526	44%
Boxholms kommun	600	8	592	319	54%
Bromölla kommun	600	9	591	300	51%
Burlövs kommun	1 200	13	1 187	538	45%
Eskilstuna kommun	1 200	9	1 191	534	45%
Falkenbergs kommun	1 200	13	1 187	606	51%
Falköpings kommun	1 200	6	1 194	626	52%
Flens kommun	1 200	14	1 186	617	52%
Gislaveds kommun	1 200	11	1 189	579	49%
Gävle kommun	1 200	13	1 187	548	46%
Hammarö kommun	1 200	18	1 182	673	57%
Helsingborgs stad	1 200	11	1 189	512	43%
Hofors kommun	600	3	597	275	46%
Hylte kommun	600	5	595	302	51%
Härnösands kommun	1 200	15	1 185	602	51%
Jokkmokks kommun	600	2	598	327	55%
Kalmar kommun	1 200	12	1 188	563	47%
Karlsborgs kommun	600	4	596	347	58%
Kinda kommun	600	7	593	326	55%
Kumla kommun	1 200	16	1 184	594	50%
Kungsbacka kommun	1 200	12	1 188	589	50%
Leksands kommun	1 200	11	1 189	656	55%
Lerums kommun	1 200	16	1 184	618	52%
Lomma kommun	1 200	16	1 184	705	60%
Luleå kommun	1 200	14	1 186	575	48%
Markaryds kommun	600	4	596	276	46%
Mjölby kommun	1 200	16	1 184	602	51%
Motala kommun	1 200	6	1 194	589	49%
Munkedals kommun	600	5	595	285	48%
Nacka kommun	1 500	27	1 473	676	46%
Nordanstigs kommun	600	8	592	303	51%
Norsjö kommun	600	7	593	326	55%
Nykvarns kommun	600	7	593	300	51%
Nyköpings kommun	1 200	6	1 194	605	51%
Ockelbo kommun	600	12	588	305	52%
Region Gotland	1 200	12	1 188	682	57%
Ronneby kommun	1 200	14	1 186	622	52%
Rättviks kommun	600	2	598	330	55%
Sandvikens kommun	1 200	9	1 191	564	47%
Sigtuna kommun	1 200	13	1 187	519	44%
Skara kommun	1 200	19	1 181	589	50%
Skellefteå kommun	1 200	10	1 190	613	52%
Skinnskattebergs kommun	600	9	591	241	41%
Solna stad	1 200	26	1 174	550	47%
Stenungsunds kommun	1 200	20	1 180	631	53%
Strängnäs kommun	1 200	13	1 187	598	50%
Sundsvalls kommun	1 200	11	1 189	553	47%
Svenljunga kommun	600	12	588	338	57%
Söderhamns kommun	1 200	13	1 187	573	48%
Söderköpings kommun	1 200	6	1 194	635	53%
Tidaholms kommun	600	7	593	302	51%
Tingsryds kommun	600	5	595	323	54%
Torsås kommun	600	8	592	304	51%
Upplands Väsby kommun	1 200	22	1 178	517	44%
Uppvidinge kommun	600	5	595	306	51%
Vallentuna kommun	1 200	22	1 178	571	48%
Vimmerby kommun	1 200	15	1 185	652	55%
Åtvidabergs kommun	600	8	592	320	54%
Övertorneå kommun	600	6	594	341	57%
Samtliga	62 700	708	61 992	31 207	50%

Tabell E. Andel svarande (%) efter kön och kommun. Hösten 2013

Kommun	Kön		Total
	Män	Kvinnor	
Alingsås kommun	51%	55%	53%
Arvika kommun	45%	51%	48%
Avesta kommun	49%	53%	51%
Bodens kommun	47%	55%	51%
Borås stad	40%	49%	44%
Boxholms kommun	47%	61%	54%
Bromölla kommun	52%	50%	51%
Burlövs kommun	42%	48%	45%
Eskilstuna kommun	41%	49%	45%
Falkenbergs kommun	51%	51%	51%
Falköpings kommun	49%	55%	52%
Flens kommun	50%	54%	52%
Gislaveds kommun	45%	53%	49%
Gävle kommun	42%	50%	46%
Hammarö kommun	53%	61%	57%
Helsingborgs stad	38%	48%	43%
Hofors kommun	45%	47%	46%
Hylte kommun	47%	54%	51%
Härnösands kommun	46%	55%	51%
Jokkmokks kommun	50%	59%	55%
Kalmar kommun	43%	52%	47%
Karlsborgs kommun	54%	62%	58%
Kinda kommun	51%	59%	55%
Kumla kommun	45%	56%	50%
Kungsbacka kommun	47%	52%	50%
Leksands kommun	54%	56%	55%
Lerums kommun	51%	53%	52%
Lomma kommun	58%	61%	60%
Luleå kommun	44%	53%	48%
Markaryds kommun	44%	49%	46%
Mjölby kommun	45%	57%	51%
Motala kommun	48%	51%	49%
Munkedals kommun	41%	55%	48%
Nacka kommun	42%	50%	46%
Nordanstigs kommun	50%	53%	51%
Norsjö kommun	51%	59%	55%
Nykvarns kommun	47%	54%	51%
Nyköpings kommun	47%	54%	51%
Ockelbo kommun	47%	57%	52%
Region Gotland	56%	59%	57%
Ronneby kommun	46%	59%	52%
Rättviks kommun	54%	57%	55%
Sandvikens kommun	47%	48%	47%
Sigtuna kommun	41%	47%	44%
Skara kommun	46%	54%	50%
Skellefteå kommun	51%	52%	52%
Skinnskattebergs kommun	38%	44%	41%
Solna stad	44%	50%	47%
Stenungsunds kommun	51%	56%	53%
Strängnäs kommun	46%	55%	50%
Sundsvalls kommun	43%	49%	47%
Svenljunga kommun	53%	62%	57%
Söderhamns kommun	47%	49%	48%
Söderköpings kommun	50%	56%	53%
Tidaholms kommun	49%	53%	51%
Tingsryds kommun	54%	55%	54%
Torsås kommun	49%	54%	51%
Upplands Väsby kommun	40%	47%	44%
Uppvidinge kommun	49%	54%	51%
Vallentuna kommun	45%	53%	48%
Vimmerby kommun	52%	58%	55%
Åtvidabergs kommun	54%	54%	54%
Övertorneå kommun	58%	57%	57%
Samtliga	47%	53%	50%

Tabell F. Andel svarande (%) efter ålder och kommun. Hösten 2013

Kommun	Ålder							Total
	18-24	25-34	35-44	45-54	55-64	65-74	75-84	
Alingsås kommun	33%	35%	46%	53%	65%	72%	69%	53%
Arvika kommun	25%	26%	41%	46%	58%	68%	69%	48%
Avesta kommun	18%	26%	45%	51%	59%	72%	67%	51%
Bodens kommun	22%	31%	47%	54%	60%	70%	62%	51%
Borås stad	25%	25%	34%	46%	58%	72%	51%	44%
Boxholms kommun	35%	36%	44%	45%	63%	75%	59%	54%
Bromölla kommun	23%	33%	41%	44%	68%	77%	55%	51%
Burlövs kommun	20%	26%	39%	45%	61%	76%	56%	45%
Eskilstuna kommun	26%	28%	38%	43%	58%	67%	67%	45%
Falkenbergs kommun	26%	29%	46%	52%	62%	68%	76%	51%
Falköpings kommun	29%	38%	46%	49%	63%	74%	61%	52%
Flens kommun	31%	24%	35%	47%	66%	71%	69%	52%
Gislaveds kommun	24%	30%	45%	51%	63%	69%	61%	49%
Gävle kommun	20%	30%	42%	46%	51%	72%	68%	46%
Hammarö kommun	37%	36%	44%	55%	71%	80%	78%	57%
Helsingborgs stad	18%	22%	45%	40%	60%	63%	66%	43%
Hofors kommun	13%	20%	37%	39%	57%	76%	67%	46%
Hylte kommun	26%	25%	42%	47%	71%	71%	70%	51%
Härnösands kommun	26%	26%	46%	48%	60%	69%	67%	51%
Jokkmokks kommun	39%	26%	49%	56%	65%	72%	56%	55%
Kalmar kommun	28%	30%	40%	46%	61%	70%	71%	47%
Karlsborgs kommun	36%	31%	47%	58%	69%	76%	68%	58%
Kinda kommun	30%	38%	53%	56%	65%	72%	61%	55%
Kumla kommun	28%	35%	41%	53%	61%	71%	75%	50%
Kungsbacka kommun	24%	21%	44%	49%	60%	74%	73%	50%
Leksands kommun	34%	37%	49%	45%	68%	74%	65%	55%
Lerums kommun	25%	30%	47%	49%	64%	80%	79%	52%
Lomma kommun	26%	47%	50%	56%	65%	81%	82%	60%
Luleå kommun	27%	32%	36%	47%	63%	74%	58%	48%
Markaryds kommun	12%	31%	33%	43%	60%	66%	59%	46%
Mjölby kommun	25%	28%	40%	48%	66%	77%	73%	51%
Motala kommun	30%	30%	41%	42%	63%	75%	67%	49%
Munkedals kommun	22%	35%	37%	42%	53%	73%	64%	48%
Nacka kommun	21%	27%	42%	48%	54%	67%	70%	46%
Nordanstigs kommun	22%	39%	39%	57%	65%	58%	60%	51%
Norsjö kommun	31%	43%	43%	51%	60%	72%	70%	55%
Nykvarns kommun	18%	29%	43%	53%	65%	79%	65%	51%
Nyköpings kommun	26%	23%	38%	49%	68%	71%	81%	51%
Ockelbo kommun	37%	31%	39%	55%	61%	70%	60%	52%
Region Gotland	24%	34%	51%	59%	72%	74%	76%	57%
Ronneby kommun	26%	31%	43%	51%	70%	70%	69%	52%
Rättviks kommun	29%	39%	45%	53%	66%	75%	60%	55%
Sandvikens kommun	28%	29%	40%	45%	55%	66%	62%	47%
Sigtuna kommun	18%	28%	37%	45%	57%	71%	72%	44%
Skara kommun	31%	31%	35%	51%	61%	73%	68%	50%
Skellefteå kommun	30%	34%	43%	49%	66%	73%	55%	52%
Skinnskattebergs kommun	18%	16%	29%	39%	54%	53%	58%	41%
Solna stad	24%	35%	41%	55%	59%	74%	64%	47%
Stenungsunds kommun	31%	35%	51%	46%	64%	76%	76%	53%
Strängnäs kommun	24%	34%	43%	43%	62%	75%	70%	50%
Sundsvalls kommun	21%	31%	35%	48%	61%	68%	68%	47%
Svenljunga kommun	39%	35%	44%	60%	61%	77%	76%	57%
Söderhamns kommun	21%	24%	35%	48%	65%	66%	60%	48%
Söderköpings kommun	22%	36%	43%	52%	64%	77%	69%	53%
Tidaholms kommun	36%	36%	39%	47%	63%	70%	57%	51%
Tingsryds kommun	23%	33%	41%	49%	65%	81%	71%	54%
Torsås kommun	32%	35%	42%	50%	59%	70%	56%	51%
Upplands Väsby kommun	20%	25%	36%	39%	64%	73%	58%	44%
Uppvidinge kommun	23%	28%	43%	50%	66%	75%	66%	51%
Vallentuna kommun	29%	28%	38%	51%	65%	72%	79%	48%
Vimmerby kommun	33%	41%	51%	49%	66%	74%	65%	55%
Åtvidabergs kommun	24%	38%	39%	56%	57%	77%	76%	54%
Övertorneå kommun	40%	33%	47%	56%	59%	75%	68%	57%
Samtliga	26%	31%	42%	49%	62%	72%	67%	50%

**A. Medborgarna om kommunen som en plats att bo
och leva på**

(Nöjd-Region-Index)

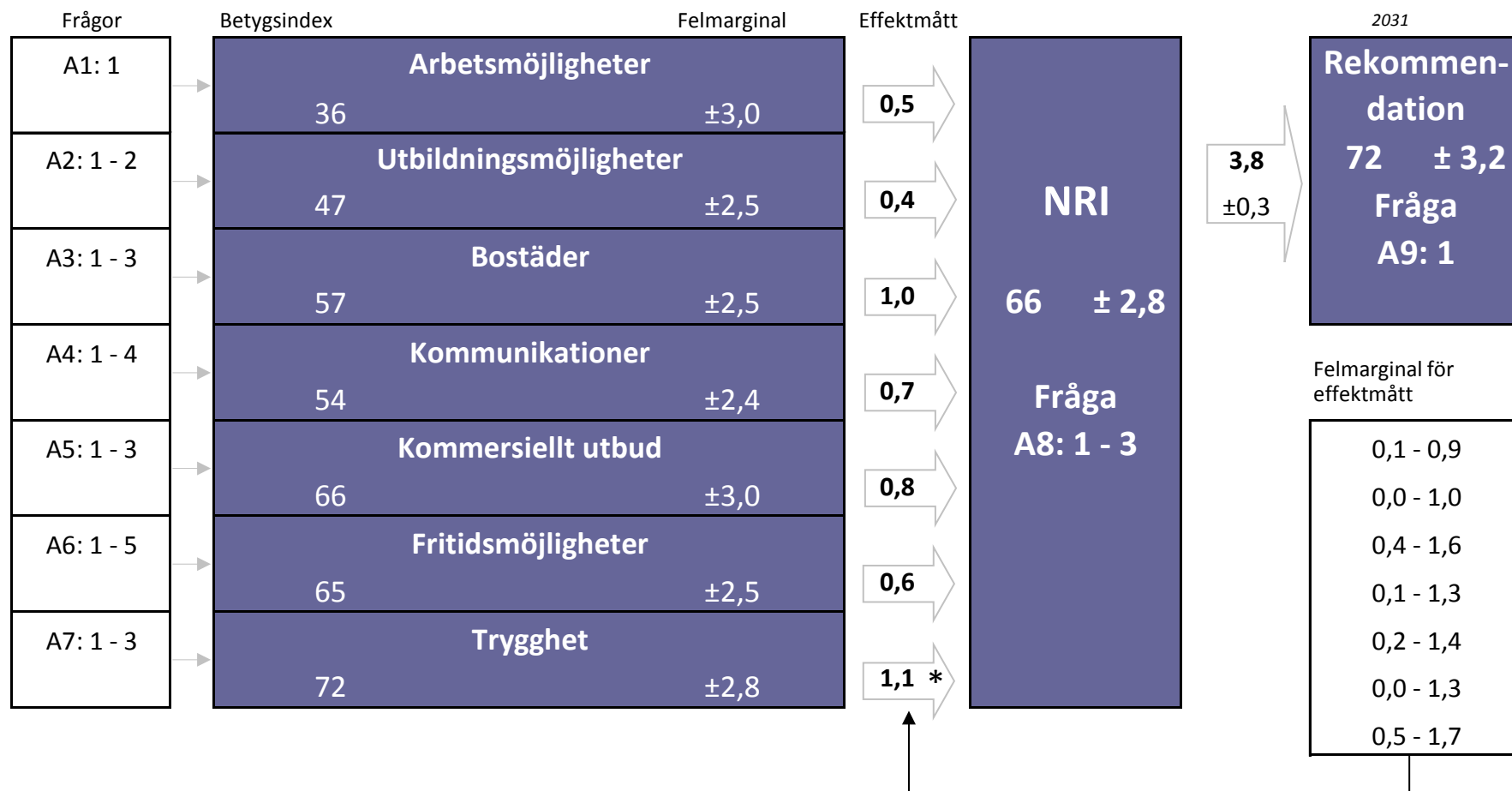
TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1A: Modellbild

Nöjd-Region-Index (NRI)
Medborgarna om att bo och leva i kommunen
Del A

Rättviks kommun
Hösten 2013

Antal svarande	330
Andel svarande (%)	55
Medelindex	57
Medeleffekt	0,7



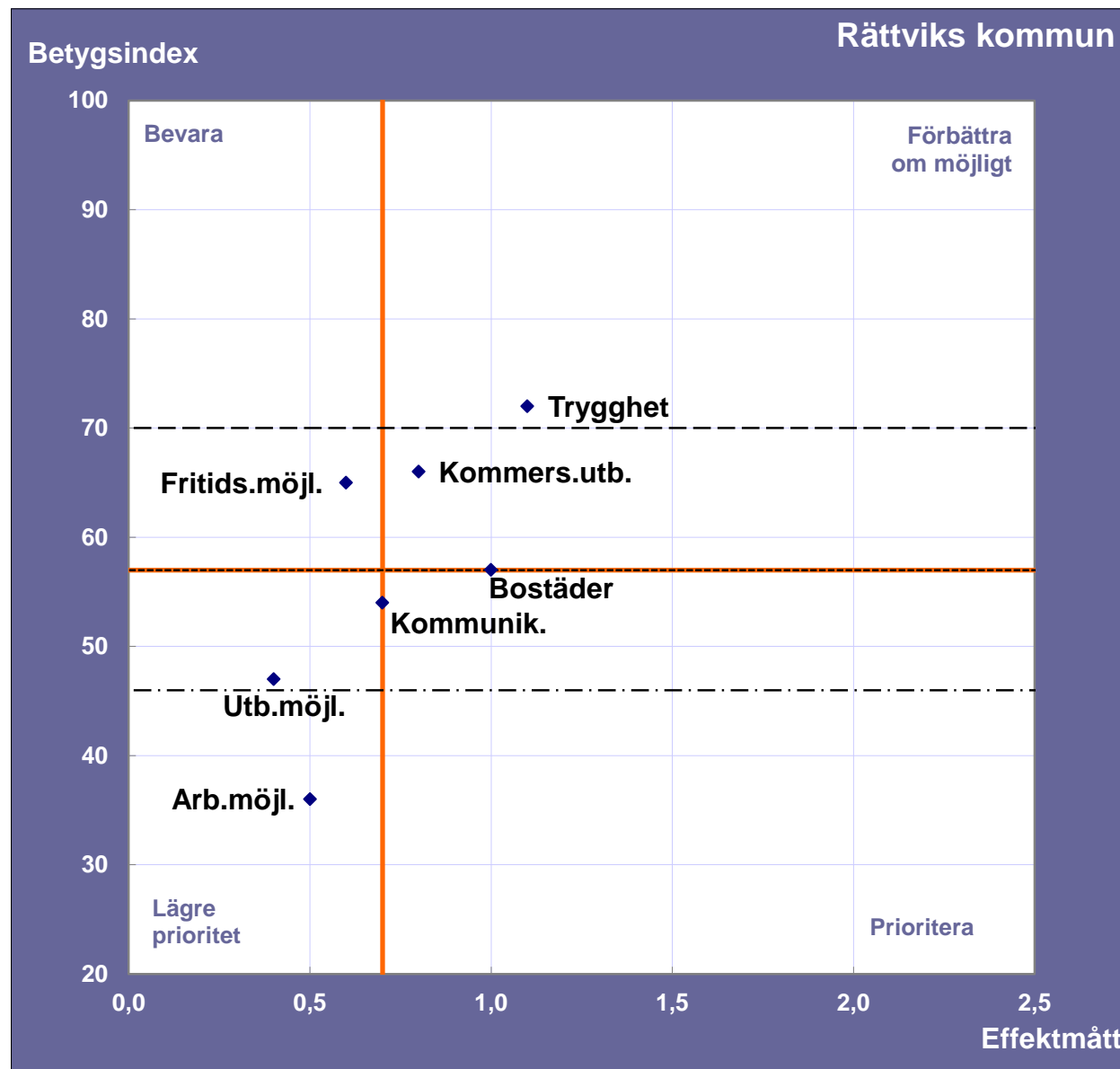
Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,1 innebär att om betygsindexet för faktorn Trygghet ökar med 5 enheter från 72 till 77 förväntas helhetsbetyget (NRI) öka med 1,1 enheter från 66 till 67,1.

Nöjd-Region-Index (NRI)
Medborgarna om att bo och leva i kommunen
Del A

Rättviks kommun
Hösten 2013

NRI	66
Rekommendation	72
Antal svarande	330
Andel svarande (%)	55
Medelindex	57
Medeleffekt	0,7



Faktor	Betygsindex	Effekt-mått
Arbetsmöjligheter	36	0,5
Utbildningsmöjligheter	47	0,4
Bostäder	57	1,0
Kommunikationer	54	0,7
Kommersiellt utbud	66	0,8
Fritidsmöjligheter	65	0,6
Trygghet	72	1,1

— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- . - . - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— — — = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

Tabell 1A: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2031

I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	330
Andel svarande (%)	55
Medelindex	57

RÄTTVIKS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	66	65	59	42	77
A9: 1	REKOMMENDATION	72	72	63	37	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	36	38	46	25	75
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	47	48	58	34	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	57	59	57	28	69
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	54	53	59	33	75
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	66	64	60	39	76
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	65	67	59	42	73
A7: 1 - 3	TRYGGHET	72	72	61	41	83
	MEDELINDEX	57	57	57		

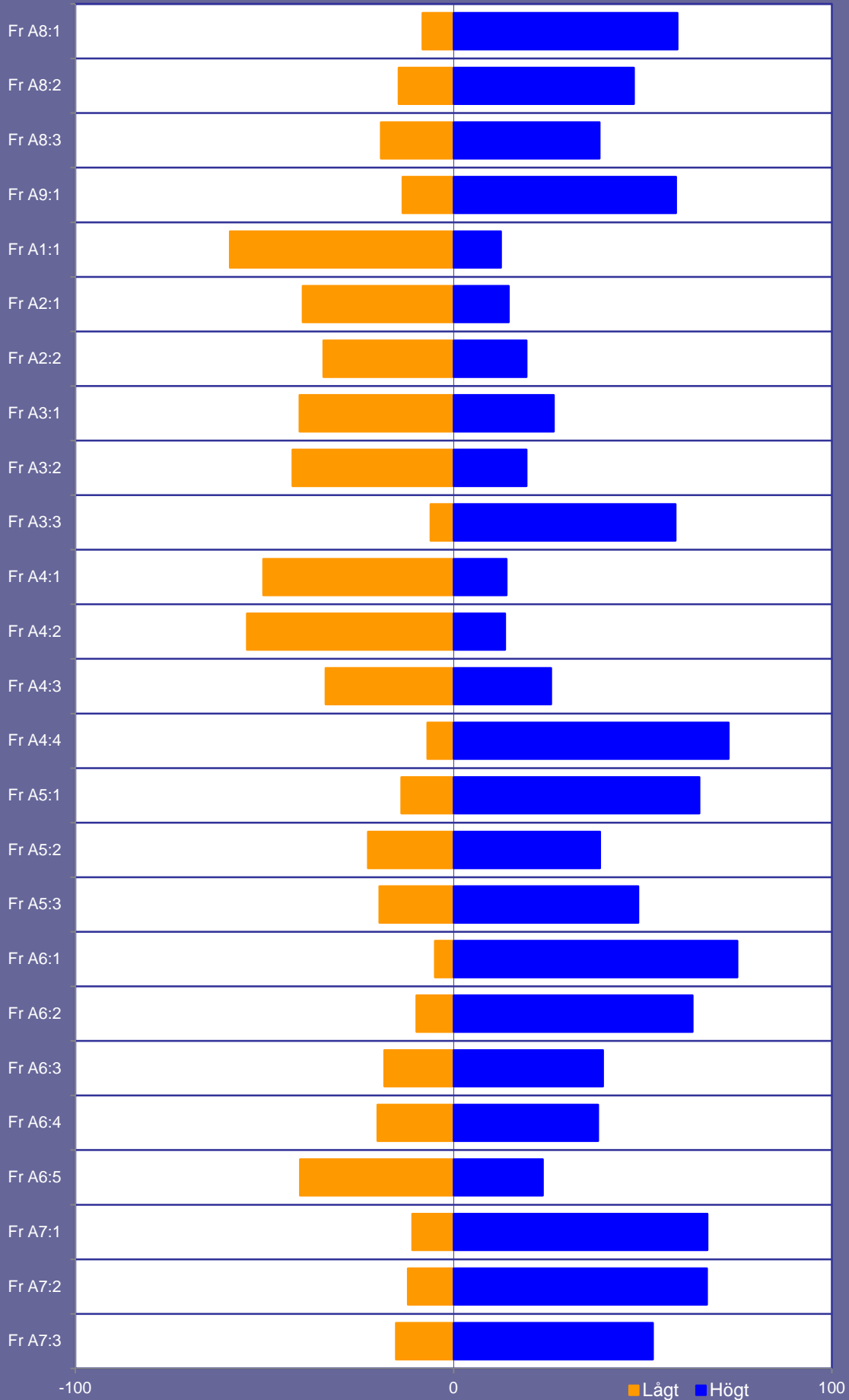
RÄTTVIKS KOMMUN

FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	66	65	59	42	77						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,5	7,4	6,8	5,2	8,4	8	33	59	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,9	6,8	6,4	4,9	8,0	15	38	48	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,5	6,3	5,8	4,2	7,5	19	42	39	100	0	1
	REKOMMENDATION	72	72	63	37	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,5	7,5	6,6	4,4	8,7	14	28	59	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	36	38	46	25	75						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,3	4,4	5,2	3,3	7,8	59	28	13	100	18	2
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	47	48	58	34	86						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,0	5,2	6,1	3,3	9,1	40	46	15	100	20	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,4	5,5	6,4	4,3	8,4	34	46	19	100	21	7
	BOSTÄDER	57	59	57	28	69						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,3	5,7	5,9	2,3	7,2	41	33	27	100	7	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,0	5,3	5,5	2,5	7,1	43	38	19	100	11	3
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,6	7,5	6,7	4,9	8,3	6	35	59	100	6	4

RÄTTVIKS KOMMUN												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	54	53	59	33	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	4,6	4,9	6,0	3,0	8,6	50	36	14	100	7	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,3	4,3	5,5	2,6	8,2	55	32	14	100	11	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,6	5,3	5,7	2,5	7,8	34	40	26	100	6	1
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,1	8,3	8,0	6,0	8,7	7	20	73	100	4	1
	KOMMERSIELLT UTBUD	66	64	60	39	76						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,7	7,6	7,2	4,7	8,3	14	21	65	100	0	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,5	6,1	6,0	3,5	7,8	23	39	39	100	1	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	7,0	6,8	6,1	3,7	7,8	20	32	49	100	1	0
	FRITIDSMÖJLIGHETER	65	67	59	42	73						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,5	8,4	7,8	6,2	8,7	5	20	75	100	4	1
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,7	7,9	7,2	5,8	8,3	10	27	63	100	4	0
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	6,5	6,7	6,1	4,3	8,0	18	42	40	100	14	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,4	6,7	5,7	3,9	7,5	20	42	38	100	14	1
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,3	5,4	4,4	2,8	7,1	41	36	24	100	12	1
	TRYGGHET	72	72	61	41	83						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,8	7,8	6,6	4,5	8,8	11	22	67	100	5	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,7	7,6	6,5	4,4	8,6	12	21	67	100	6	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	7,0	7,0	6,2	4,5	7,9	15	32	53	100	4	1

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg

RÄTTVIKS KOMMUN



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

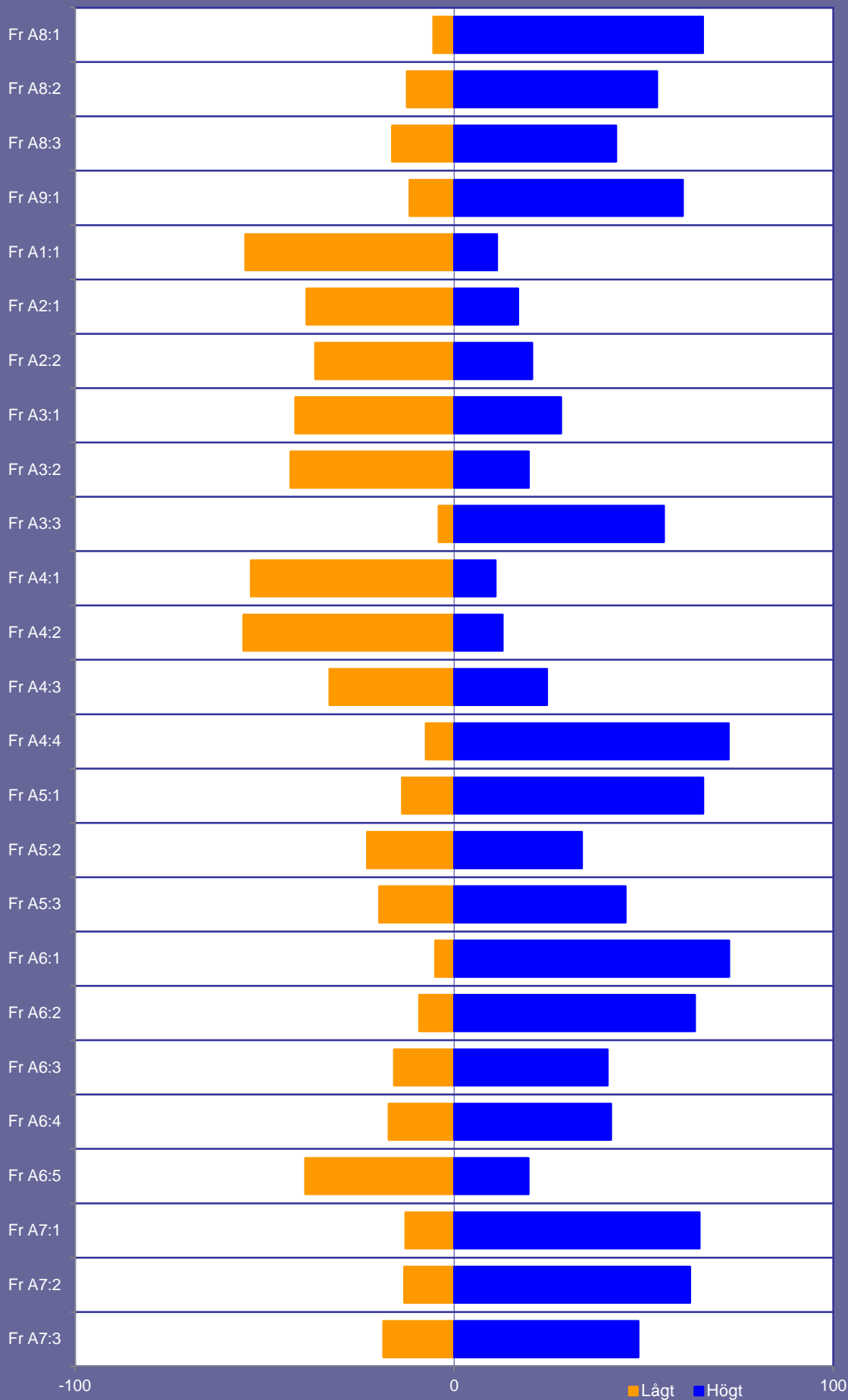
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
Antal svarande	161
Andel svarande (%)	57
Medelindex	57

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	69	67	60	41	78
A9: 1	REKOMMENDATION	74	74	64	35	85
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	37	39	46	25	77
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	48	46	59	35	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	56	59	57	29	70
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	53	54	60	32	77
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	66	65	61	37	79
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	66	68	60	43	75
A7: 1 - 3	TRYGGHET	71	69	58	37	82
	MEDELINDEX	57	57	57		

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	69	67	60	41	78						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,8	7,6	6,9	5,1	8,5	6	29	66	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	7,2	7,0	6,5	4,8	8,1	13	34	54	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal tycker du att din kommun kommer?	6,8	6,5	5,9	4,2	7,5	16	41	43	100	0	1
	REKOMMENDATION	74	74	64	35	85						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,7	7,7	6,7	4,2	8,6	12	28	60	100	0	1
	ARBETSMÖJLIGHETER	37	39	46	25	77						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,4	4,4	5,2	3,3	8,0	55	34	11	100	18	1
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	48	46	59	35	86						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	5,2	5,1	6,2	3,7	9,1	39	44	17	100	17	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,4	5,3	6,5	4,4	8,4	37	43	21	100	19	7
	BOSTÄDER	56	59	57	29	70						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,4	5,7	5,9	2,3	7,2	42	30	28	100	6	3
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,0	5,4	5,5	2,6	7,1	43	37	20	100	11	2
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,6	7,5	6,8	5,0	8,3	4	41	55	100	4	4

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	53	54	60	32	77						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	4,4	4,9	6,1	3,0	8,7	54	36	11	100	6	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,3	4,4	5,5	2,5	8,2	56	32	13	100	9	2
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,5	5,3	5,7	2,6	7,8	33	43	25	100	6	1
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,1	8,3	8,1	6,0	8,9	8	20	72	100	2	2
	KOMMERSIELLT UTBUD	66	65	61	37	79						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,8	7,8	7,2	4,7	8,4	14	21	66	100	0	1
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,4	6,2	6,0	3,2	8,0	23	43	34	100	1	1
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	6,9	6,9	6,1	3,8	8,2	20	35	45	100	0	1
	FRITIDSMÖJLIGHETER	66	68	60	43	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,5	8,5	7,8	6,3	8,7	5	23	73	100	3	2
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,8	8,1	7,2	5,8	8,2	9	27	64	100	5	1
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	6,7	7,1	6,3	4,2	7,9	16	44	41	100	19	2
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,6	6,7	5,9	4,1	7,7	17	41	41	100	12	2
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,2	5,4	4,5	2,6	7,4	39	41	20	100	14	2
	TRYGGHET	71	69	58	37	82						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,6	7,5	6,3	3,9	8,7	13	22	65	100	7	1
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,5	7,2	6,2	4,1	8,5	13	25	62	100	7	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	6,8	6,7	6,1	4,4	7,9	19	33	49	100	5	1

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NRI och samtliga faktorer samt medelbetyg och svarsfördelning för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

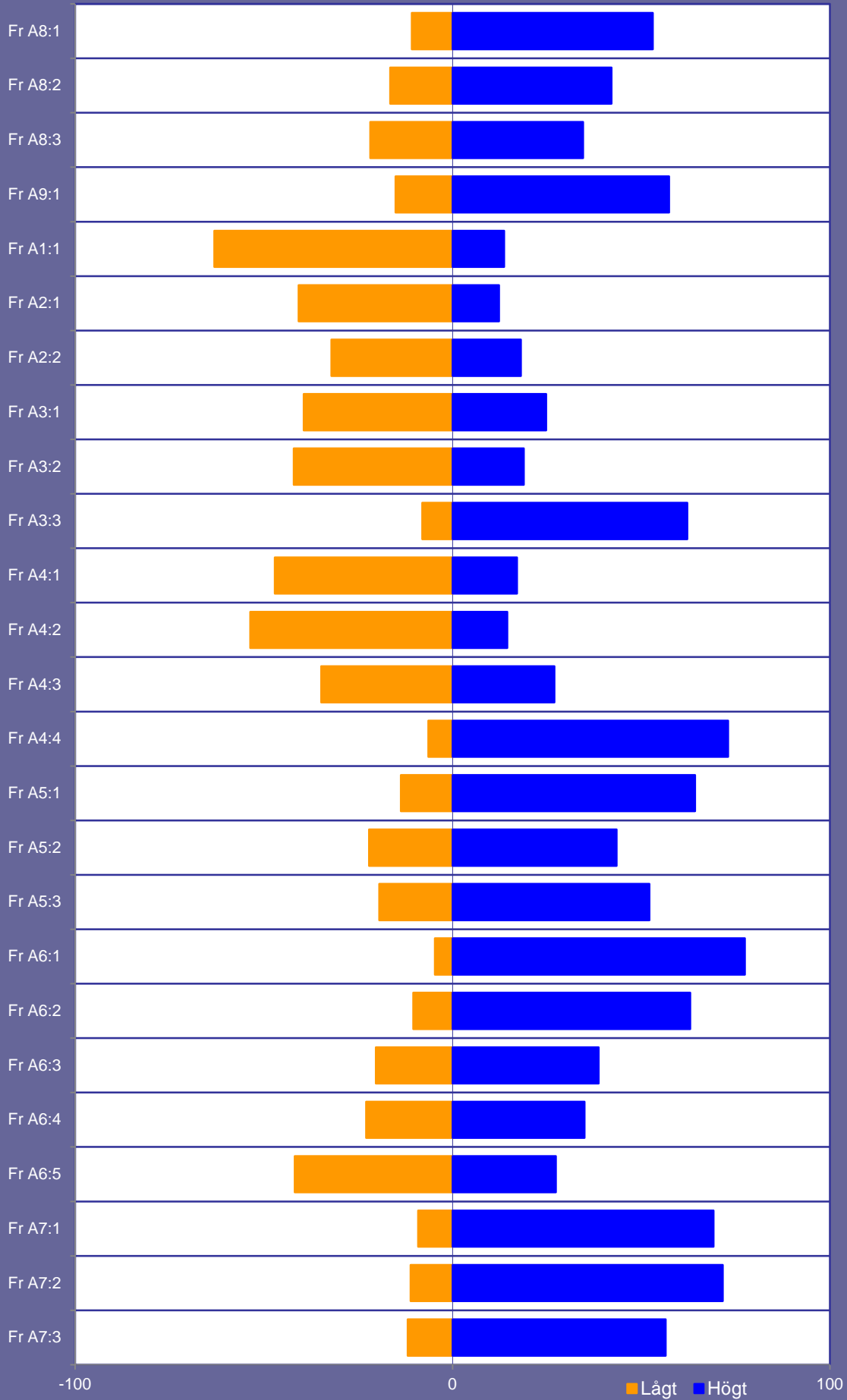
Nöjd-Region-Index (NRI)	
Medborgarna om att bo och leva i kommunen	
Del A	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Män	
Antal svarande	169
Andel svarande (%)	54
Medelindex	57

RÄTTVIKS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
A8: 1 - 3	NRI, HELHETEN	63	62	58	43	77
A9: 1	REKOMMENDATION	71	69	62	39	86
A1: 1	ARBETSMÖJLIGHETER	35	38	46	23	75
A2: 1 - 2	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	46	50	57	33	86
A3: 1 - 3	BOSTÄDER	57	59	56	27	69
A4: 1 - 4	KOMMUNIKATIONER	54	53	59	33	74
A5: 1 - 3	KOMMERSIELLT UTBUD	67	64	59	40	75
A6: 1 - 5	FRITIDSMÖJLIGHETER	63	65	57	39	71
A7: 1 - 3	TRYGGHET	73	75	64	44	84
	MEDELINDEX	57	58	57		

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NRI, HELHETEN	63	62	58	43	77						
Fr A8:1	Hur nöjd är du med din kommun i dess helhet som en plats att bo och leva på?	7,2	7,1	6,7	5,3	8,4	11	36	53	100	0	1
Fr A8:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på en plats att bo och leva på?	6,7	6,5	6,3	4,9	8,0	17	41	42	100	0	1
Fr A8:3	Föreställ dig en kommun som en plats som är perfekt att bo och leva på. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	6,2	6,2	5,6	4,3	7,4	22	44	35	100	0	1
	REKOMMENDATION	71	69	62	39	86						
Fr A9:1	Kan du rekommendera vänner och bekanta att flytta till din kommun?	7,3	7,2	6,6	4,5	8,7	15	28	57	100	0	2
	ARBETSMÖJLIGHETER	35	38	46	23	75						
Fr A1:1	<i>Hur ser du på...</i> ...möjligheterna att få arbete inom rimligt avstånd?	4,1	4,3	5,1	3,1	7,8	63	23	14	100	18	3
	UTBILDNINGSMÖJLIGHETER	46	50	57	33	86						
Fr A2:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...tillgången till universitets- eller högskoleutbildning inom rimligt avstånd?	4,8	5,4	6,0	2,9	9,0	41	47	12	100	22	3
Fr A2:2	...tillgången till övriga utbildningar inom rimligt avstånd? (Folkhögskola, Kvalificerad Yrkesutbildning, Komvux etc.)	5,3	5,7	6,3	4,2	8,4	32	50	18	100	23	7
	BOSTÄDER	57	59	56	27	69						
Fr A3:1	<i>Hur ser du på ...</i> ...möjligheterna till att hitta bra boende?	5,2	5,8	5,9	2,3	7,3	39	36	25	100	9	4
Fr A3:2	...utbudet av olika typer av boendeformer (hyresrätt, bostadsrätt, småhus etc.)?	5,0	5,2	5,5	2,4	7,1	42	39	19	100	11	4
Fr A3:3	...hur trivsamt bebyggelsen är?	7,7	7,5	6,7	4,8	8,2	8	30	62	100	7	5

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KOMMUNIKATIONER	54	53	59	33	74						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A4:1	...tillgången till gång- och cykelvägar?	4,7	4,9	6,0	2,7	8,4	47	36	17	100	9	1
Fr A4:2	...möjligheterna till att använda kollektivtrafiken för resor? (Med kollektivtrafik menas lokal och regional trafik med buss, spårvagn, tunnelbana, tåg och/eller båt/färja.)	4,4	4,2	5,5	2,6	8,1	54	32	15	100	13	1
Fr A4:3	...tillgången till förbindelser för längre resor? (Resor med tåg, buss, båt och/eller flyg.)	5,8	5,3	5,7	2,5	8,0	35	38	27	100	6	1
Fr A4:4	...möjligheterna till att enkelt kunna transportera sig med bil?	8,1	8,2	8,0	6,0	8,8	6	21	73	100	5	1
	KOMMERSIELLT UTBUD	67	64	59	40	75						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A5:1	...utbudet av livsmedelsaffärer inom rimligt avstånd?	7,7	7,4	7,1	4,8	8,3	14	22	64	100	1	0
Fr A5:2	...utbudet av andra affärer och service inom rimligt avstånd?	6,5	5,9	6,0	3,8	7,7	22	34	44	100	1	0
Fr A5:3	...utbudet av kaféer/barer/restauranger inom rimligt avstånd?	7,0	6,7	6,0	3,6	7,7	19	28	52	100	1	0
	FRITIDSMÖJLIGHETER	63	65	57	39	71						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A6:1	...tillgången till parker, grönområden och natur?	8,4	8,2	7,7	6,1	8,6	5	18	78	100	6	0
Fr A6:2	...möjligheterna till att kunna utöva fritidsintressen t.ex. sport, kultur, friluftsliv, föreningsliv?	7,7	7,7	7,1	5,7	8,5	10	27	63	100	4	0
Fr A6:3	...tillgången till idrottsevenemang?	6,4	6,4	6,0	4,0	8,0	20	41	39	100	10	1
Fr A6:4	...tillgången till kulturevenemang?	6,3	6,7	5,5	3,6	7,3	23	42	35	100	16	0
Fr A6:5	...nöjesutbudet?	5,4	5,5	4,4	2,7	7,0	42	31	27	100	11	0
	TRYGGHET	73	75	64	44	84						
	<i>Hur ser du på ...</i>											
Fr A7:1	...hur tryggt och säkert du kan vistas utomhus på kvällar och nätter?	7,9	8,1	7,0	4,8	8,9	9	22	69	100	3	0
Fr A7:2	...hur trygg och säker du kan känna dig mot hot, rån och misshandel?	7,9	7,9	6,8	4,8	8,8	11	17	72	100	5	1
Fr A7:3	...hur trygg och säker du kan känna dig mot inbrott i hemmet?	7,2	7,2	6,4	4,5	7,8	12	32	57	100	3	1

Diagram 3 Modell A Andel som gett högt respektive lågt betyg RÄTTVIKS KOMMUN - Män



TABELL 2A.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NRI	63	±4,1	69	±5,0	66	±2,8
Rekommendation	71	±5,0	74	±5,4	72	±3,2
Arbetsmöjligheter	35	±4,4	37	±5,3	36	±3,0
Utbildningsmöjligheter	46	±3,5	48	±4,7	47	±2,5
Bostäder	57	±3,7	56	±4,6	57	±2,5
Kommunikationer	54	±3,5	53	±4,4	54	±2,4
Kommersiellt utbud	67	±4,5	66	±5,2	66	±3,0
Fritidsmöjligheter	63	±3,9	66	±4,5	65	±2,5
Trygghet	73	±4,1	71	±5,0	72	±2,8
ANTAL SVARANDE	169		161		330	

TABELL 2A.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.
NRI	61	±13,7	72	±7,3	62	±7,7	63	±7,8	65	±7,0	70	±5,9	68	±9,1	66	±2,8
Rekommendation	59	±18,1	82	±9,1	67	±9,1	65	±9,1	72	±7,8	80	±6,3	77	±7,9	72	±3,2
Arbetsmöjligheter	28	±12,1	37	±11,6	38	±10,0	35	±9,1	42	±8,0	38	±5,6	28	±6,3	36	±3,0
Utbildningsmöjligheter	44	±11,9	50	±9,5	49	±7,6	48	±6,8	46	±6,0	44	±5,4	48	±7,1	47	±2,5
Bostäder	44	±11,6	65	±8,5	65	±7,4	56	±6,8	58	±6,4	55	±5,9	53	±7,5	57	±2,5
Kommunikationer	52	±13,0	55	±6,6	51	±5,6	51	±7,0	55	±5,4	55	±5,2	55	±8,2	54	±2,4
Kommersiellt utbud	62	±14,4	73	±7,4	62	±7,9	68	±8,5	69	±6,9	66	±7,1	64	±9,7	66	±3,0
Fritidsmöjligheter	49	±15,5	70	±6,9	67	±5,3	68	±7,1	67	±5,4	66	±5,6	61	±7,4	65	±2,5
Trygghet	75	±15,8	79	±8,0	76	±6,7	75	±6,4	71	±6,7	70	±6,7	60	±8,3	72	±2,8
ANTAL SVARANDE	20		23		33		52		71		88		43		330	

Rättviks kommun. Hösten 2013

TABELL 2A.3 Faktorernas betygsindex och NRI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NRI	66	65	67	.	66
Rekommendation	71	70	75	.	72
Arbetsmöjligheter	35	36	38	.	36
Utbildningsmöjligheter	45	48	48	.	47
Bostäder	53	58	60	.	57
Kommunikationer	57	55	50	.	54
Kommersiellt utbud	72	67	60	.	66
Fritidsmöjligheter	64	64	65	.	65
Trygghet	70	73	74	.	72
ANTAL SVARANDE	129	65	133	3	330

TABELL 2A.4 Faktorernas betygsindex och NRI efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i din kommun?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NRI	73	71	64	66	.	66
Rekommendation	82	78	73	71	.	72
Arbetsmöjligheter	37	34	41	36	.	36
Utbildningsmöjligheter	50	43	51	46	.	47
Bostäder	59	70	60	55	.	57
Kommunikationer	63	49	56	53	.	54
Kommersiellt utbud	71	59	65	67	.	66
Fritidsmöjligheter	75	67	70	63	.	65
Trygghet	79	77	76	70	.	72
ANTAL SVARANDE	12	20	41	255	2	330

TABELL 2A.5 Faktorernas betygsindex och NRI efter erfarenhet av kollektivtrafik

	Hur ofta åker du med kollektivtrafiken?						Samtliga
	Minst 4 ggr/vecka	1-3 ggr/vecka	1-4 gånger i månaden	Mer sällan än 1 gång i månaden	Aldrig	Uppgift saknas	
NRI	73	66	71	69	62	73	66
Rekommendation	74	72	72	75	69	85	72
Arbetsmöjligheter	41	38	37	36	35	48	36
Utbildningsmöjligheter	54	50	49	48	45	48	47
Bostäder	58	58	54	56	57	57	57
Kommunikationer	64	50	62	57	50	53	54
Kommersiellt utbud	69	67	73	70	63	62	66
Fritidsmöjligheter	69	59	71	67	62	69	65
Trygghet	78	68	76	75	69	66	72
ANTAL SVARANDE	10	11	22	110	164	13	330

**B. Medborgarna om kommunens verksamheter
(Nöjd-Medborgar-Index)**

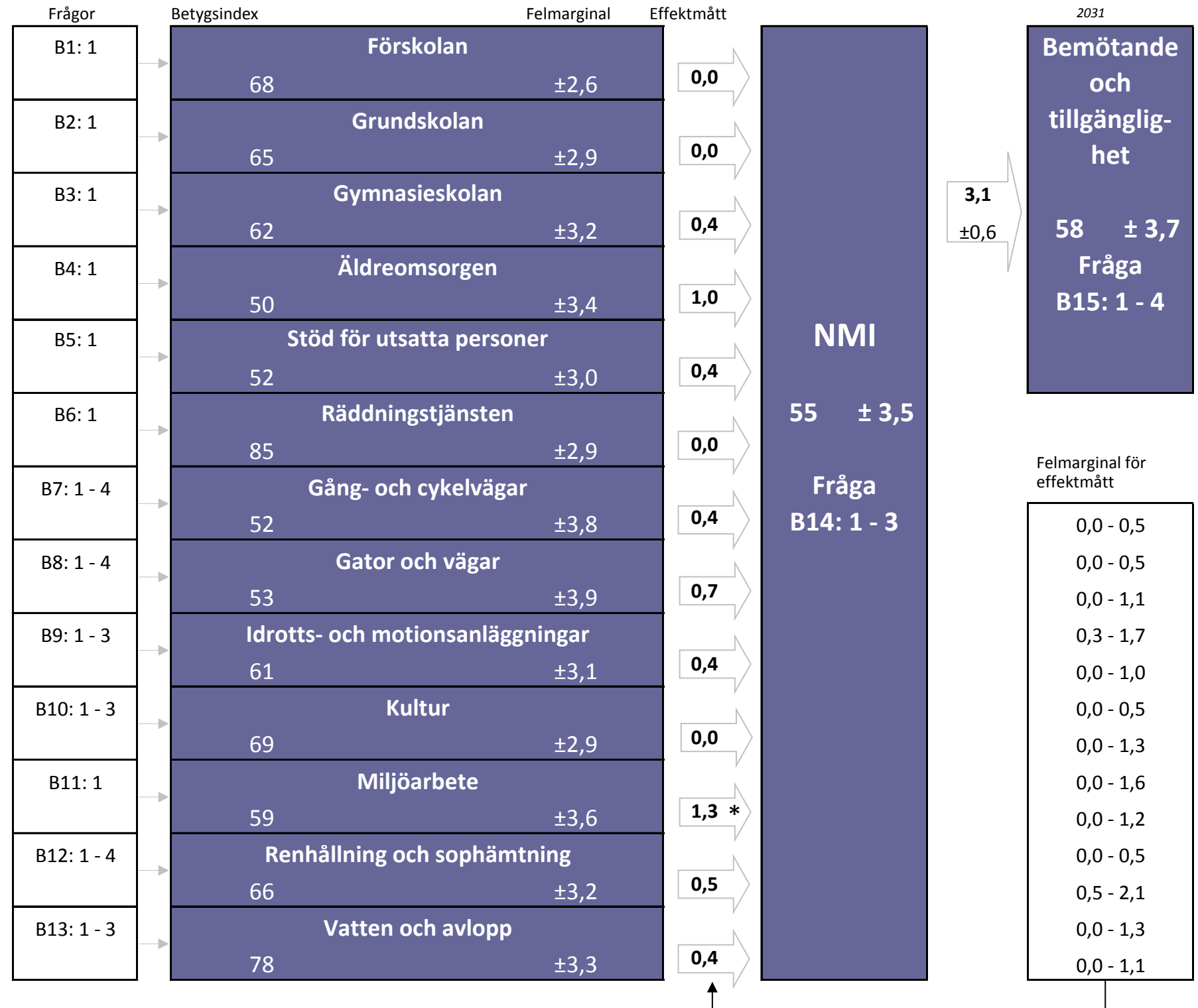
TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1B: Modellbild

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	330
Andel svarande (%)	55
Medelindex	63
Medeleffekt	0,4

Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 1,3 innebär att om betygsindexet för verksamheten Miljöarbete ökar med 5 enheter från 59 till 64 förväntas helhetsbetyget (NMI) öka med 1,3 enheter från 55 till 56,3.

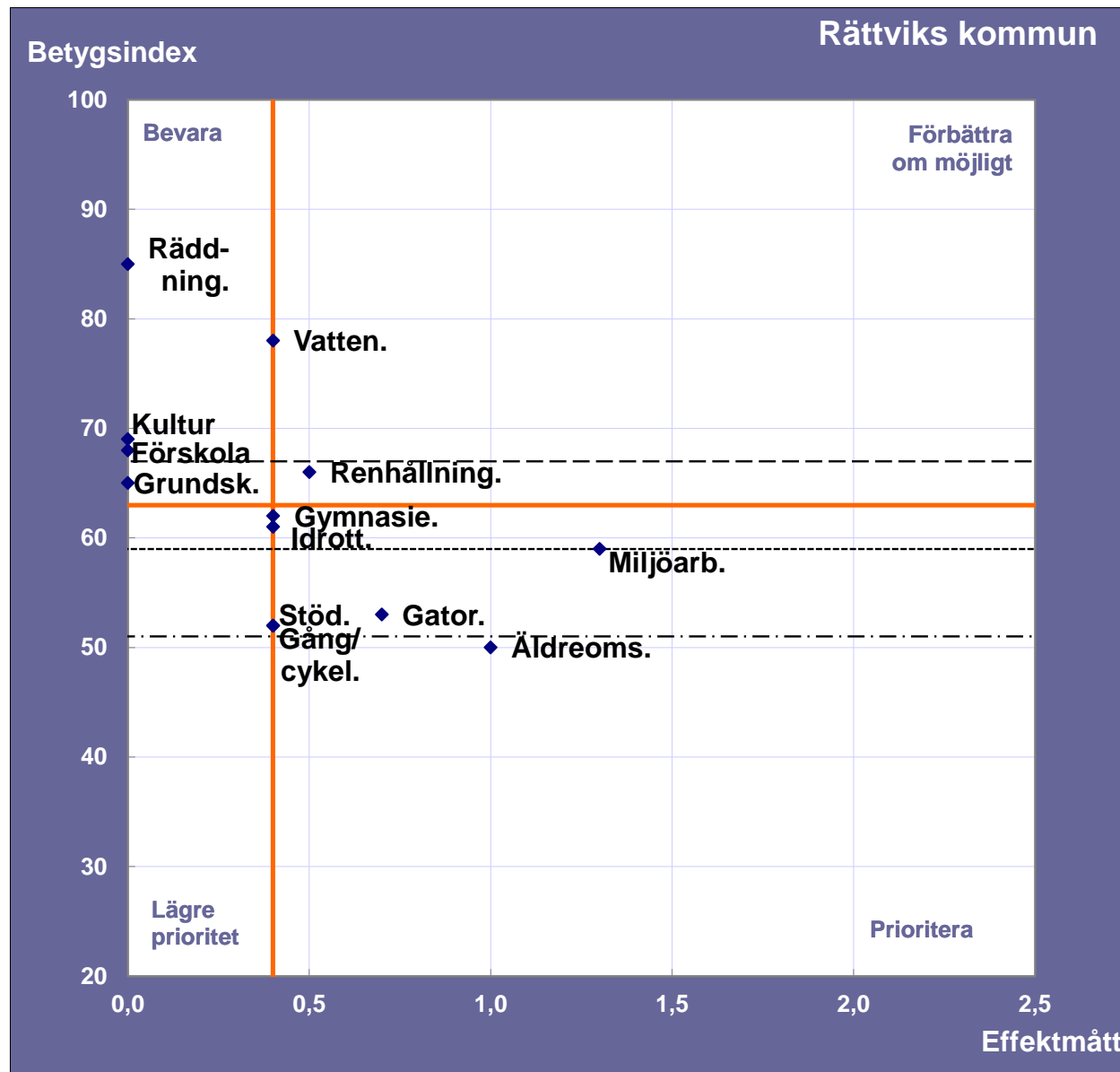


Nöjd-Medborgar-Index (NMI)
Medborgarna om kommunens verksamheter
Del B

Rättviks kommun
Hösten 2013

NMI	55
Bemötande och tillgänglighet	58
Antal svarande	330
Andel svarande (%)	55
Medelindex	63
Medeleffekt	0,4

Verksamhet	Betygsindex	Effekt-mått
Förskolan	68	0,0
Grundskolan	65	0,0
Gymnasieskolan	62	0,4
Äldreomsorgen	50	1,0
Stöd för utsatta personer	52	0,4
Räddningstjänsten	85	0,0
Gång- och cykelvägar	52	0,4
Gator och vägar	53	0,7
Idrotts- och motionsanläggningar	61	0,4
Kultur	69	0,0
Miljöarbete	59	1,3
Renhållning och sophämtning	66	0,5
Vatten och avlopp	78	0,4



— = kommunens medelindex och medeleffekt

..... = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013

- . - . - . = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

— — — — = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

Tabell 1B: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2031

I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	330
Andel svarande (%)	55
Medelindex	63

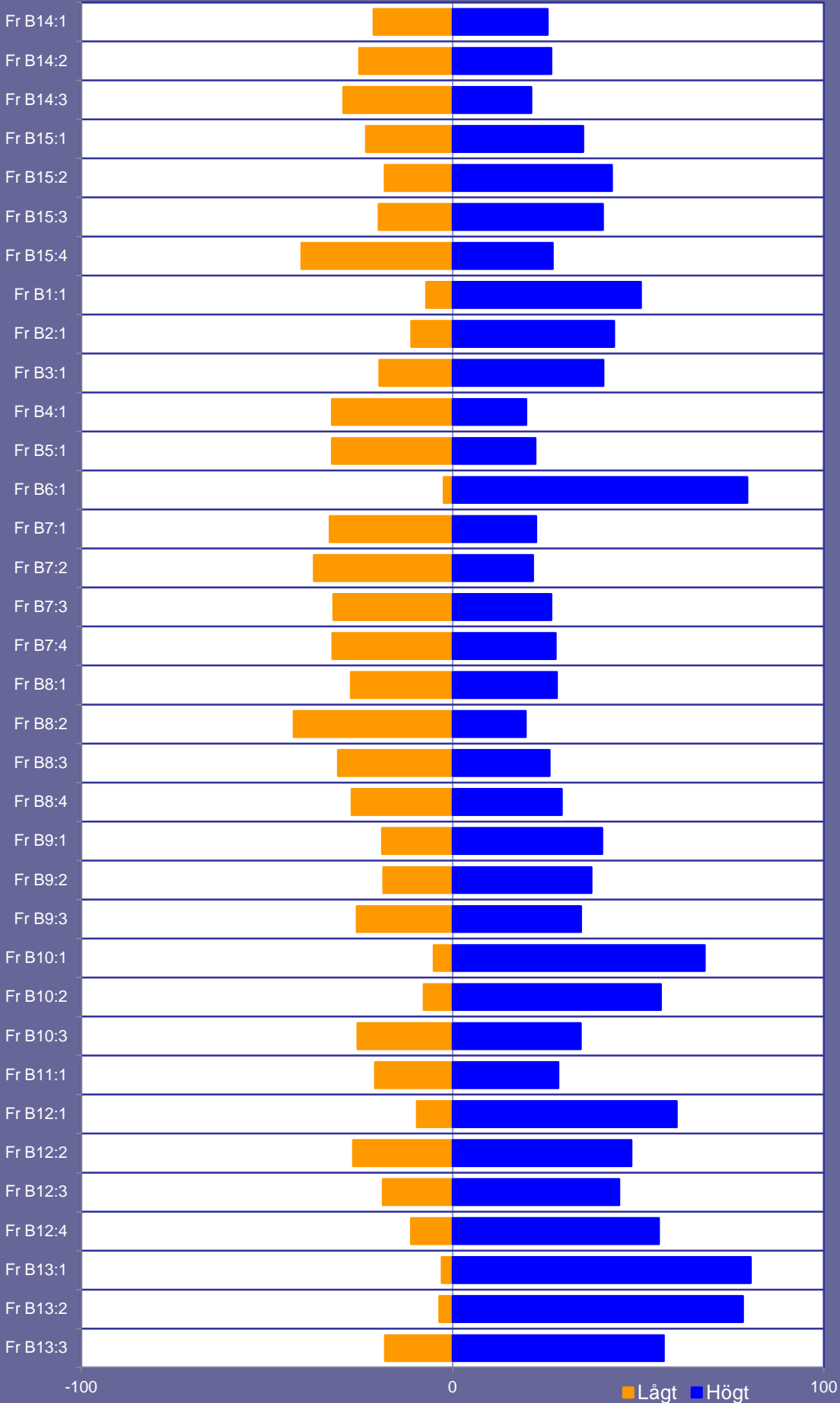
RÄTTVIKS KOMMUN						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	55	52	53	40	67
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	58	57	43	69
B1: 1	FÖRSKOLAN	68	70	63	49	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	65	64	56	42	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	62	69	58	32	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	50	57	52	37	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	52	57	48	37	59
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	85	85	74	63	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	51	52	35	66
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	53	55	52	36	62
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	61	63	59	40	70
B10: 1 - 3	KULTUR	69	69	61	45	75
B11: 1	MILJÖARBETE	59	57	54	42	69
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	66	66	65	55	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	78	79	78	53	90
	MEDELINDEX	63	65	59		

RÄTTVIKS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	55	52	53	40	67						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,0	5,9	5,9	4,6	7,1	21	53	26	100	0	3
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,8	5,9	5,8	4,6	7,0	25	48	27	100	0	3
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,6	5,7	5,6	4,4	6,8	29	49	21	100	0	3
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	58	58	57	43	69						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,2	6,3	6,1	4,8	7,2	23	42	35	100	27	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	6,7	6,6	5,7	7,4	18	39	43	100	29	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,5	6,6	6,4	5,4	7,3	20	40	41	100	31	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,2	5,9	5,3	3,8	7,0	41	32	27	100	59	1
	FÖRSKOLAN	68	70	63	49	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,2	7,0	6,6	5,4	7,9	7	42	51	100	51	1
	GRUNDSKOLAN	65	64	56	42	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,8	6,5	6,0	4,6	7,9	11	45	44	100	43	2
	GYMNASIESKOLAN	62	69	58	32	78						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,5	7,1	6,2	3,7	8,0	20	40	41	100	44	3

RÄTTVIKS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	50	57	52	37	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,4	6,1	5,7	4,6	7,0	33	48	20	100	25	2
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	52	57	48	37	59						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,4	6,2	5,3	4,5	6,2	33	45	22	100	59	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	85	85	74	63	85						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,6	8,5	7,7	6,7	8,6	2	18	79	100	15	0
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	51	52	35	66						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,4	5,5	5,9	3,9	7,2	33	45	23	100	21	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,3	5,3	5,7	3,7	6,9	37	41	22	100	20	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,4	5,3	3,7	6,9	32	41	27	100	20	2
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,6	5,7	5,9	4,4	6,9	32	40	28	100	22	1
	GATOR OCH VÄGAR	53	55	52	36	62						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,9	6,1	6,2	4,7	7,2	27	45	28	100	6	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,0	5,5	5,3	3,2	6,3	43	38	20	100	4	0
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,8	5,8	5,2	3,7	6,4	31	43	26	100	4	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,9	6,1	5,9	4,9	6,7	27	43	29	100	7	0
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	61	63	59	40	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,5	6,7	6,6	4,4	7,7	19	41	40	100	50	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,5	6,4	6,2	3,9	7,4	19	44	37	100	51	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,3	6,9	6,2	3,8	7,7	26	40	35	100	56	2

RÄTTVIKS KOMMUN												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	69	69	61	45	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,9	8,1	7,6	6,4	8,6	5	27	68	100	24	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,5	7,3	6,4	4,4	7,9	8	36	56	100	39	1
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	6,1	5,6	5,6	3,6	7,5	26	40	35	100	40	1
	MILJÖARBETE	59	57	54	42	69						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,1	6,2	5,9	4,7	7,1	21	51	29	100	25	0
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	66	66	65	55	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,5	7,5	7,6	6,2	8,4	10	30	60	100	4	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,6	6,4	7,2	4,8	8,4	27	25	48	100	3	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,7	6,8	6,4	5,3	7,2	19	36	45	100	53	2
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,3	7,0	6,7	5,5	8,1	11	33	56	100	15	1
	VATTEN OCH AVLOPP	78	79	78	53	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,7	8,7	8,3	5,9	9,4	3	17	80	100	11	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,5	8,5	8,3	5,8	9,2	4	18	78	100	23	2
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,2	7,9	7,7	5,8	8,8	18	25	57	100	24	2

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
Antal svarande	161
Andel svarande (%)	57
Medelindex	64

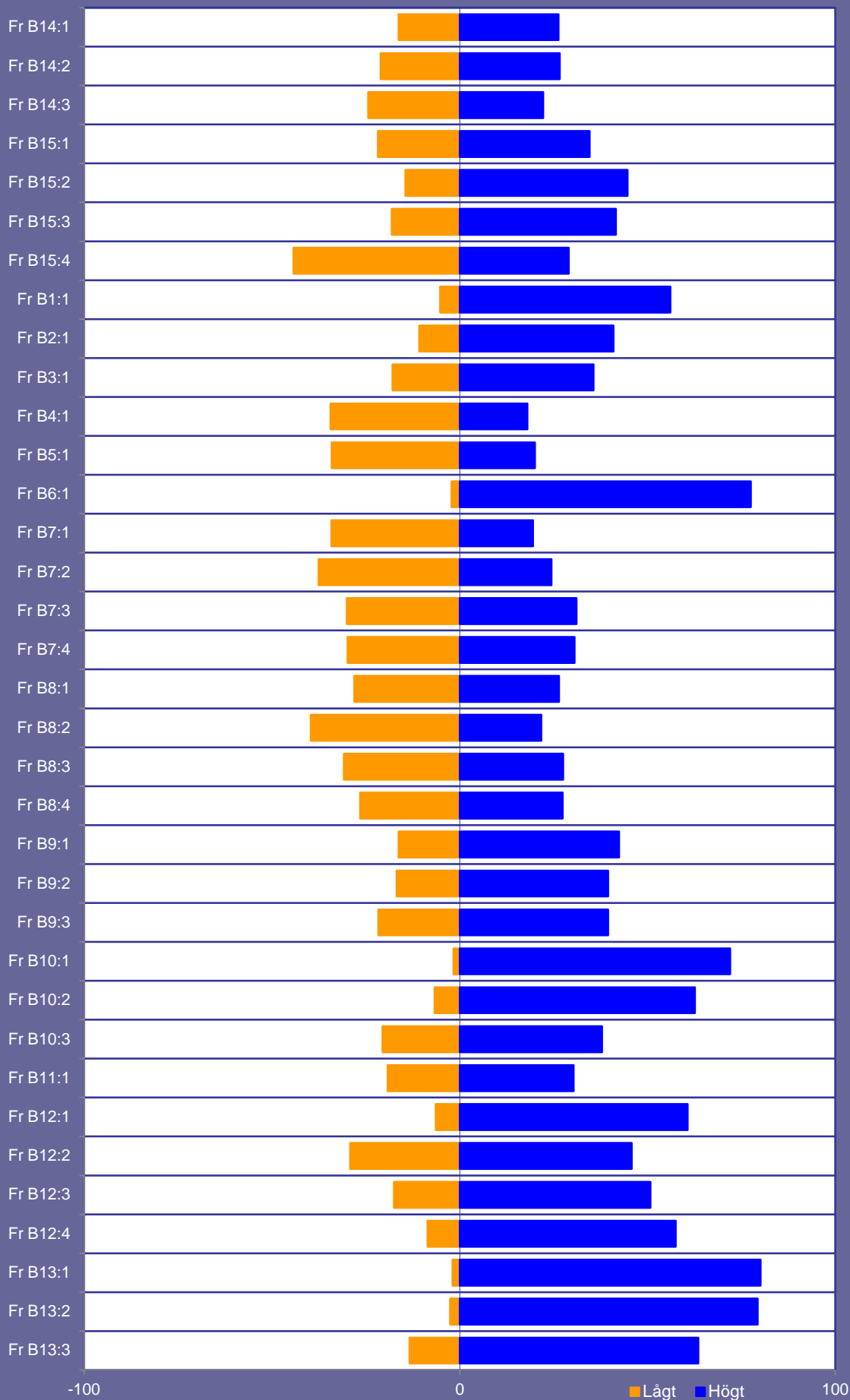
RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	57	52	55	38	68
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	57	58	44	70
B1: 1	FÖRSKOLAN	70	70	64	51	76
B2: 1	GRUNDSKOLAN	66	67	57	37	76
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	62	69	59	31	78
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	47	55	53	35	69
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	50	57	48	35	63
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	84	83	74	62	85
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	52	52	31	67
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	53	54	52	37	62
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	61	64	60	40	71
B10: 1 - 3	KULTUR	74	68	63	45	80
B11: 1	MILJÖARBETE	63	59	55	39	70
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	68	65	66	53	76
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	79	78	79	55	90
	MEDELINDEX	64	65	60		

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	57	52	55	38	68						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	6,2	6,1	6,0	4,5	7,0	16	57	26	100	0	4
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	6,0	6,1	5,9	4,5	7,0	21	52	27	100	0	4
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,9	6,0	5,7	4,3	6,8	24	53	22	100	0	3
	BEMÖTANDE OCH TILLGÅNGLIGHET	58	57	58	44	70						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	6,5	6,1	4,8	7,1	22	44	35	100	30	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	7,0	7,0	6,7	5,7	7,4	15	41	45	100	30	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,7	7,0	6,5	5,5	7,3	18	40	42	100	32	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,2	5,3	5,3	3,8	6,9	44	27	29	100	67	1
	FÖRSKOLAN	70	70	64	51	76						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,4	7,4	6,8	5,5	7,9	5	39	56	100	54	0
	GRUNDSKOLAN	66	67	57	37	76						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,8	6,9	6,1	4,3	7,8	11	48	41	100	44	1
	GYMNASIESKOLAN	62	69	59	31	78						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,5	7,2	6,3	4,1	7,9	18	46	36	100	50	3

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	47	55	53	35	69						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,4	6,5	5,7	4,4	7,1	34	48	18	100	27	2
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	50	57	48	35	63						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,3	6,4	5,3	4,3	6,3	34	46	20	100	60	1
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	84	83	74	62	85						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,5	8,7	7,7	6,7	8,7	2	20	78	100	19	1
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	52	52	52	31	67						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,2	5,5	5,8	3,6	7,2	34	46	20	100	23	1
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,2	5,5	5,7	3,8	6,8	38	38	24	100	24	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	5,4	5,2	3,8	6,8	30	39	31	100	23	3
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,7	5,8	6,0	4,3	7,2	30	40	31	100	27	1
	GATOR OCH VÄGAR	53	54	52	37	62						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,8	6,2	6,2	4,6	7,2	28	46	26	100	7	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	5,3	5,8	5,4	3,4	6,3	40	39	22	100	4	1
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,9	5,9	5,3	3,7	6,4	31	42	28	100	4	2
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	6,0	6,2	5,9	4,6	6,7	27	46	27	100	9	0
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	61	64	60	40	71						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,7	7,4	6,7	4,2	8,2	16	41	42	100	51	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,6	6,5	6,2	3,8	7,6	17	44	40	100	53	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,5	6,9	6,2	3,7	8,0	22	39	40	100	60	3

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för kvinnor		Samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	KULTUR	74	68	63	45	80							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	8,3	8,3	7,8	6,6	8,6	2	26	72	100	17	1	
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,8	7,2	6,6	4,1	8,4	7	31	63	100	33	1	
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	6,3	5,5	5,8	3,6	7,7	21	42	38	100	37	1	
	MILJÖARBETE	63	59	55	39	70							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	6,3	6,6	6,0	4,6	7,2	19	51	30	100	24	0	
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	68	65	66	53	76							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,7	7,9	7,7	6,2	8,5	6	33	61	100	3	1	
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,4	6,4	7,2	4,9	8,3	29	25	46	100	3	2	
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	7,0	6,9	6,5	5,4	7,5	18	32	51	100	57	1	
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,5	7,1	6,7	5,5	8,3	9	34	58	100	16	1	
	VATTEN OCH AVLOPP	79	78	79	55	90							
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>												
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,7	9,0	8,4	5,9	9,5	2	18	80	100	11	2	
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,6	8,8	8,3	6,1	9,2	3	18	79	100	23	3	
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	7,6	8,3	7,8	5,9	8,9	13	23	64	100	27	2	

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NMI och samtliga verksamheter samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Medborgar-Index (NMI)	
Medborgarna om kommunens verksamheter	
Del B	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Män	
Antal svarande	169
Andel svarande (%)	54
Medelindex	62

RÄTTVIKS KOMMUN - Män						
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
B14: 1 - 3	NMI, HELHETEN	53	53	52	40	69
B15: 1 - 4	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	59	56	42	71
B1: 1	FÖRSKOLAN	66	69	62	46	77
B2: 1	GRUNDSKOLAN	64	61	56	43	77
B3: 1	GYMNASIESKOLAN	62	69	56	27	77
B4: 1	ÄLDREOMSORGEN	53	59	51	39	70
B5: 1	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	53	58	48	35	62
B6: 1	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	86	86	74	62	86
B7: 1 - 4	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	53	49	52	34	65
B8: 1 - 4	GATOR OCH VÄGAR	53	56	52	34	63
B9: 1 - 3	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	61	63	58	35	70
B10: 1 - 3	KULTUR	64	69	58	41	73
B11: 1	MILJÖARBETE	54	56	54	41	68
B12: 1 - 4	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	64	67	64	54	75
B13: 1 - 3	VATTEN OCH AVLOPP	76	79	77	51	90
	MEDELINDEX	62	65	59		

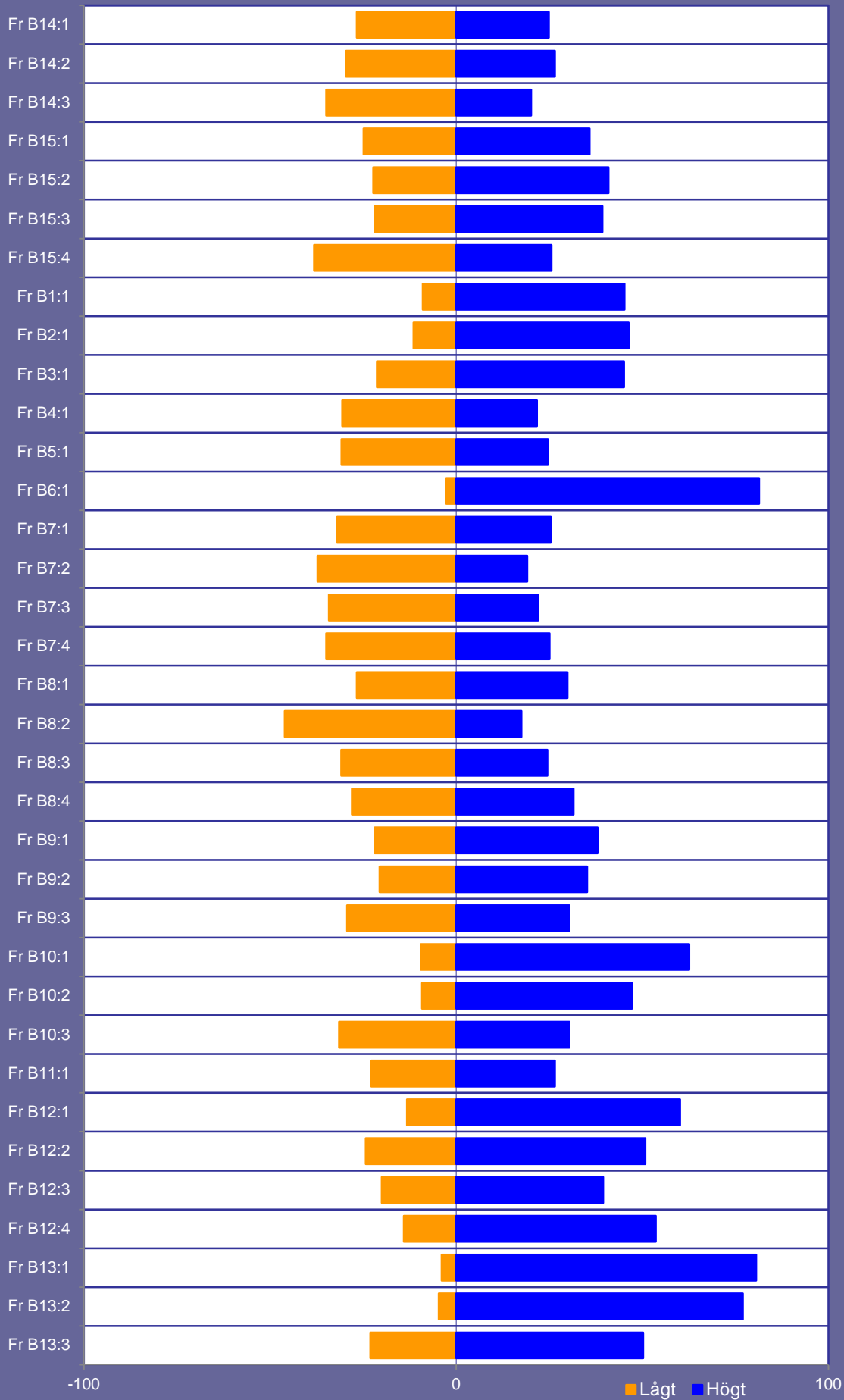
RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NMI, HELHETEN	53	53	52	40	69						
Fr B14:1	Hur nöjd är du med hur din kommun sköter sina olika verksamheter?	5,7	5,8	5,9	4,5	7,2	27	48	25	100	0	2
Fr B14:2	Hur väl uppfyller din kommuns verksamheter dina förväntningar?	5,6	5,7	5,7	4,6	7,1	30	44	27	100	0	2
Fr B14:3	Föreställ dig en kommun som sköter sina olika verksamheter på ett perfekt sätt. Hur nära ett sådant ideal anser du att din kommun kommer?	5,3	5,5	5,5	4,3	6,8	35	45	20	100	0	3
	BEMÖTANDE OCH TILLGÄNGLIGHET	58	59	56	42	71						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr B15:1	...hur lätt det är att komma i kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,1	6,2	6,0	4,7	7,3	25	39	36	100	24	1
Fr B15:2	...hur du blir bemött när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,3	6,4	6,4	5,6	7,5	22	37	41	100	28	1
Fr B15:3	...den service du får när du har kontakt med tjänstemän eller annan personal i din kommun?	6,2	6,3	6,3	5,3	7,4	22	39	39	100	30	1
Fr B15:4	...möjligheter att komma i kontakt med kommunens högre chefer?	5,3	6,5	5,2	3,8	7,2	38	36	26	100	50	1
	FÖRSKOLAN	66	69	62	46	77						
Fr B1:1	Vad tror eller tycker du om förskolan i din kommun?	7,0	6,6	6,5	5,3	7,9	9	46	45	100	48	2
	GRUNDSKOLAN	64	61	56	43	77						
Fr B2:1	Vad tror eller tycker du om grundskolan i din kommun?	6,9	6,1	6,0	4,3	8,0	12	42	46	100	42	2
	GYMNASIESKOLAN	62	69	56	27	77						
Fr B3:1	Vad tror eller tycker du om gymnasieskolan i din kommun?	6,5	6,9	6,0	3,4	8,1	21	34	45	100	38	4

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	ÄLDREOMSORGEN	53	59	51	39	70						
Fr B4:1	Vad tror eller tycker du om äldreomsorgen i din kommun?	5,4	5,8	5,6	4,5	7,1	31	48	22	100	22	2
	STÖD FÖR UTSATTA PERSONER	53	58	48	35	62						
Fr B5:1	Vad tror eller tycker du om det stöd och den hjälp som utsatta personer får i din kommun?	5,5	6,0	5,3	4,3	6,5	31	45	25	100	58	2
	RÄDDNINGSTJÄNSTEN	86	86	74	62	86						
Fr B6:1	Vad tror eller tycker du om räddningstjänsten (brandkåren) i din kommun?	8,7	8,4	7,6	6,5	8,7	3	16	81	100	11	0
	GÅNG- OCH CYKELVÄGAR	53	49	52	34	65						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B7:1	...belysningen av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,6	5,4	5,9	4,0	7,1	32	43	25	100	18	0
Fr B7:2	...underhåll och skötsel av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,3	5,1	5,6	3,3	7,0	37	44	19	100	16	1
Fr B7:3	...snöröjning av gång- och cykelvägar i din kommun?	5,4	5,3	5,3	3,6	7,0	34	44	22	100	17	1
Fr B7:4	...trafiksäkerheten på gång- och cykelvägar i din kommun?	5,5	5,7	5,9	4,3	7,1	35	40	25	100	16	1
	GATOR OCH VÄGAR	53	56	52	34	63						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B8:1	...belysningen av gator och vägar i din kommun?	5,9	5,9	6,2	4,7	7,2	27	43	30	100	5	0
Fr B8:2	...underhåll och skötsel av gator och vägar i din kommun?	4,8	5,2	5,2	2,9	6,4	46	36	18	100	4	0
Fr B8:3	...snöröjning av gator och vägar i din kommun?	5,6	5,6	5,2	3,4	6,5	31	45	25	100	4	1
Fr B8:4	...trafiksäkerheten på gator och vägar i din kommun?	5,9	6,1	5,9	4,7	6,8	28	41	32	100	5	1
	IDROTTS- OCH MOTIONSANLÄGGNINGAR	61	63	58	35	70						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B9:1	...öppettiderna vid kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,4	6,2	6,5	4,4	7,6	22	40	38	100	50	1
Fr B9:2	...utrustning och skötsel av kommunens idrotts- och motionsanläggningar?	6,4	6,3	6,1	4,0	7,4	21	44	35	100	49	1
Fr B9:3	...belysningen i kommunens motionsspår?	6,1	7,0	6,2	3,7	7,5	29	40	30	100	51	1

RÄTTVIKS KOMMUN - Män												
FRÅGA	VERKSAMHET	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	KULTUR	64	69	58	41	73						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B10:1	...biblioteksverksamheten?	7,4	7,9	7,4	5,9	8,5	10	28	63	100	31	0
Fr B10:2	...utställnings- och konstverksamheter?	7,1	7,4	6,1	4,5	7,3	9	44	47	100	47	0
Fr B10:3	...teaterföreläsningar och konserter?	5,7	5,8	5,4	3,3	7,2	32	38	30	100	43	1
	MILJÖARBETE	54	56	54	41	68						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B11:1	...kommunens insatser för att kommuninvånarna ska kunna leva miljövänligt?	5,9	5,8	5,8	4,7	7,1	23	51	27	100	26	0
	RENHÅLLNING OCH SOPHÄMTNING	64	67	64	54	75						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B12:1	...sophämtningen i din kommun?	7,4	7,0	7,5	6,2	8,4	13	27	60	100	6	1
Fr B12:2	...tillgängligheten till återvinningscentraler i din kommun? (Där du t.ex. kan lämna in farligt avfall, grovavfall och elektronikavfall)	6,7	6,4	7,1	4,6	8,4	24	25	51	100	3	1
Fr B12:3	...kommunens åtgärder mot klotter och annan skadegörelse?	6,5	6,8	6,3	5,0	7,1	20	41	40	100	48	3
Fr B12:4	...renhållningen av parker och allmänna platser i din kommun?	7,1	6,9	6,6	5,4	7,9	14	32	54	100	14	2
	VATTEN OCH AVLOPP	76	79	77	51	90						
	<i>Vad tror eller tycker du om ...</i>											
Fr B13:1	...dricksvattnet i din kommun?	8,7	8,4	8,3	6,0	9,2	4	16	81	100	12	1
Fr B13:2	...din kommuns vattenförsörjning?	8,4	8,2	8,2	5,6	9,2	5	18	77	100	22	1
Fr B13:3	...din kommuns avloppssystem?	6,8	7,6	7,7	5,7	8,8	23	27	50	100	20	2

Diagram 3 Modell B Andel som gett högt respektive lågt betyg

RÄTTVIKS KOMMUN - Män



Rättviks kommun. Hösten 2013

TABELL 2B.1 Faktorernas betygsindex och NRI efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	53	±6,0	57	±6,4	55	±3,5
Bemötande och tillgänglighet	58	±6,4	58	±6,5	58	±3,7
Förskolan	66	±5,1	70	±4,7	68	±2,6
Grundskolan	64	±5,5	66	±5,1	65	±2,9
Gymnasieskolan	62	±6,2	62	±5,2	62	±3,2
Äldreomsorgen	53	±5,8	47	±6,1	50	±3,4
Stöd för utsatta personer	53	±5,4	50	±5,4	52	±3,0
Räddningstjänsten	86	±5,5	84	±5,0	85	±2,9
Gång- och cykelvägar	53	±6,6	52	±6,7	52	±3,8
Gator och vägar	53	±6,6	53	±6,9	53	±3,9
Idrotts- och motionsanläggningar	61	±5,8	61	±5,4	61	±3,1
Kultur	64	±5,6	74	±5,0	69	±2,9
Miljöarbete	54	±6,4	63	±6,2	59	±3,6
Renhållning och sophämtning	64	±6,0	68	±5,5	66	±3,2
Vatten och avlopp	76	±6,2	79	±5,4	78	±3,3
ANTAL SVARANDE	169		161		330	

TABELL 2B.2 Faktorernas betygsindex och NRI efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre		Betygs- index	Fel- marg.
	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.	Betygs- index	Fel- marg.		
NMI	44	±17,8	58	±7,9	41	±12,5	53	±10,3	60	±9,0	58	±6,2	67	±9,0	55	±3,5
Bemötande och tillgänglighet	50	±14,9	52	±10,0	49	±12,6	61	±9,9	61	±9,7	64	±7,2	65	±12,4	58	±3,7
Förskolan	62	±15,3	79	±8,5	62	±10,7	74	±5,7	68	±5,5	66	±4,8	69	±7,4	68	±2,6
Grundskolan	58	±16,4	73	±10,0	58	±9,5	70	±6,7	61	±7,9	64	±5,1	74	±7,3	65	±2,9
Gymnasieskolan	62	±19,7	61	±12,6	53	±8,2	61	±8,4	62	±8,1	67	±5,2	62	±5,1	62	±3,2
Äldreomsorgen	42	±16,4	54	±12,0	39	±7,7	48	±10,7	55	±6,9	51	±8,4	58	±7,4	50	±3,4
Stöd för utsatta personer	54	±14,2	47	±9,7	48	±9,9	55	±8,9	46	±7,8	52	±6,1	62	±5,5	52	±3,0
Räddningstjänsten	77	±17,8	88	±8,9	81	±7,3	88	±6,8	87	±5,9	86	±6,5	82	±8,6	85	±2,9
Gång- och cykelvägar	51	±20,7	64	±7,7	55	±10,2	46	±11,0	50	±10,0	52	±8,1	55	±8,4	52	±3,8
Gator och vägar	54	±20,9	61	±8,8	51	±11,2	47	±9,4	52	±10,0	53	±8,5	57	±10,7	53	±3,9
Idrotts- och motionsanläggningar	48	±17,0	66	±11,5	63	±9,2	57	±7,6	59	±7,6	62	±6,4	69	±7,9	61	±3,1
Kultur	54	±12,5	74	±8,8	69	±7,5	78	±5,9	64	±8,7	70	±7,4	72	±8,2	69	±2,9
Miljöarbete	45	±13,8	68	±12,7	51	±12,3	62	±9,3	60	±10,3	60	±6,6	64	±9,5	59	±3,6
Renhållning och sophämtning	62	±17,7	70	±11,3	62	±8,6	65	±7,5	67	±8,3	70	±6,5	64	±9,0	66	±3,2
Vatten och avlopp	72	±19,9	92	±5,7	70	±10,6	77	±8,4	76	±8,4	80	±6,0	80	±7,3	78	±3,3
ANTAL SVARANDE	20		23		33		52		71		88		43		330	

TABELL 2B.3 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av förskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av förskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom förskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av förskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	55	42	52	59	55	55
Bemötande och tillgänglighet	55	51	47	62	44	58
Förskolan	76	66	62	67	63	68
Grundskolan	67	61	58	66	55	65
Gymnasieskolan	62	56	57	63	72	62
Äldreomsorgen	49	46	41	52	54	50
Stöd för utsatta personer	47	44	56	54	55	52
Räddningstjänsten	87	83	85	84	90	85
Gång- och cykelvägar	52	45	51	55	59	52
Gator och vägar	53	48	49	54	72	53
Idrotts- och motionsanläggningar	62	59	60	61	63	61
Kultur	71	68	69	68	69	69
Miljöarbete	62	49	61	60	52	59
Renhållning och sophämtning	66	61	65	68	57	66
Vatten och avlopp	82	72	69	78	73	78
ANTAL SVARANDE	49	41	12	225	12	330

TABELL 2B.4 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av grundskolan

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av grundskolan genom ...					Samtliga
	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/ bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom grundskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av grundskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	50	52	58	59	69	55
Bemötande och tillgänglighet	55	50	60	61	67	58
Förskolan	71	67	79	67	75	68
Grundskolan	68	57	71	65	75	65
Gymnasieskolan	61	56	66	63	70	62
Äldreomsorgen	53	43	49	49	57	50
Stöd för utsatta personer	52	43	60	53	67	52
Räddningstjänsten	84	85	84	84	85	85
Gång- och cykelvägar	51	43	50	55	65	52
Gator och vägar	51	43	54	56	73	53
Idrotts- och motionsanläggningar	59	56	68	62	70	61
Kultur	75	66	59	67	74	69
Miljöarbete	56	55	60	59	72	59
Renhållning och sophämtning	64	58	65	69	73	66
Vatten och avlopp	78	72	79	78	83	78
ANTAL SVARANDE	72	52	11	202	8	330

TABELL 2B.5 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av gymnasieskolan

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av gymnasieskolan genom ...						Samtliga
	... att du själv går/gått i gymnasieskolan?	... eget/egna barn eller barnbarn?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom gymnasieskolan?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av gymnasieskolan under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	39	60	46	.	58	.	55
Bemötande och tillgänglighet	59	63	54	.	60	.	58
Förskolan	72	69	71	.	67	.	68
Grundskolan	60	69	63	.	66	.	65
Gymnasieskolan	61	62	58	.	62	.	62
Äldreomsorgen	41	55	47	.	49	.	50
Stöd för utsatta personer	53	53	49	.	52	.	52
Räddningstjänsten	88	89	85	.	83	.	85
Gång- och cykelvägar	52	55	49	.	53	.	52
Gator och vägar	53	55	51	.	52	.	53
Idrotts- och motionsanläggningar	48	60	60	.	62	.	61
Kultur	68	75	68	.	68	.	69
Miljöarbete	61	62	56	.	60	.	59
Renhållning och sophämtning	71	66	63	.	67	.	66
Vatten och avlopp	93	81	77	.	76	.	78
ANTAL SVARANDE	13	46	59	2	204	13	330

TABELL 2B.6 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av äldreomsorgen

	Har du under de senaste två åren fått erfarenhet av äldreomsorgen genom ...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från äldreomsorgen?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom äldreomsorgen?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av äldreomsorgen under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	57	51	51	52	59	.	55
Bemötande och tillgänglighet	65	62	53	59	58	.	58
Förskolan	72	73	67	73	66	.	68
Grundskolan	72	67	61	67	66	.	65
Gymnasieskolan	72	63	58	61	64	.	62
Äldreomsorgen	55	57	47	46	50	.	50
Stöd för utsatta personer	65	52	48	51	52	.	52
Räddningstjänsten	83	90	84	85	83	.	85
Gång- och cykelvägar	37	50	51	47	54	.	52
Gator och vägar	43	52	50	51	54	.	53
Idrotts- och motionsanläggningar	58	62	60	61	63	.	61
Kultur	67	72	70	76	65	.	69
Miljöarbete	61	59	59	66	56	.	59
Renhållning och sophämtning	46	65	64	72	67	.	66
Vatten och avlopp	75	76	75	85	79	.	78
ANTAL SVARANDE	9	73	87	30	159	5	330

TABELL 2B.7 Verksamheternas betygsindex och NMI efter erfarenhet av socialtjänsten

	Har du under de senaste <u>två åren</u> fått erfarenhet av socialtjänsten genom...						Samtliga
	... att du själv får/fått hjälp från socialtjänsten?	... nära anhörig?	... vänner/bekanta?	... att du själv arbetar/arbetat inom socialtjänsten?	Nej, jag har ingen sådan erfarenhet av socialtjänsten under de senaste två åren	Uppgift saknas	
NMI	63	35	48	58	56	58	55
Bemötande och tillgänglighet	55	32	43	59	61	72	58
Förskolan	74	66	62	71	68	77	68
Grundskolan	61	59	62	80	65	76	65
Gymnasieskolan	71	53	53	57	64	52	62
Äldreomsorgen	44	36	44	59	51	51	50
Stöd för utsatta personer	39	23	45	49	54	61	52
Räddningstjänsten	87	87	82	82	85	89	85
Gång- och cykelvägar	47	49	50	52	53	47	52
Gator och vägar	63	53	51	56	53	51	53
Idrotts- och motionsanläggningar	62	59	60	52	61	63	61
Kultur	72	71	66	82	69	66	69
Miljöarbete	66	45	53	67	59	61	59
Renhållning och sophämtning	83	62	60	63	67	60	66
Vatten och avlopp	77	70	78	84	78	76	78
ANTAL SVARANDE	11	16	35	7	258	11	330

TABELL 2B.8 Verksamheternas betygsindex och NMI efter kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen

	Har du under de senaste <u>två åren</u> haft kontakt med tjänstemän eller annan personal i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit anställd av kommunen	Minns ej	Uppgift saknas	
NMI	57	53	58	52	.	55
Bemötande och tillgänglighet	58	58	64	57	.	58
Förskolan	68	67	71	71	.	68
Grundskolan	65	61	76	68	.	65
Gymnasieskolan	61	64	69	57	.	62
Äldreomsorgen	51	48	54	49	.	50
Stöd för utsatta personer	50	53	53	59	.	52
Räddningstjänsten	86	82	85	81	.	85
Gång- och cykelvägar	54	52	58	44	.	52
Gator och vägar	54	54	58	42	.	53
Idrotts- och motionsanläggningar	63	60	63	50	.	61
Kultur	71	62	79	63	.	69
Miljöarbete	59	58	66	55	.	59
Renhållning och sophämtning	66	67	66	63	.	66
Vatten och avlopp	78	78	79	76	.	78
ANTAL SVARANDE	175	118	27	24	4	330

TABELL 2B.9 Verksamheternas betygsindex och NMI efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NMI	55	54	57	.	55
Bemötande och tillgänglighet	55	59	63	.	58
Förskolan	64	75	70	.	68
Grundskolan	64	67	66	.	65
Gymnasieskolan	59	64	64	.	62
Äldreomsorgen	50	51	50	.	50
Stöd för utsatta personer	49	53	55	.	52
Räddningstjänsten	83	86	86	.	85
Gång- och cykelvägar	52	57	50	.	52
Gator och vägar	51	59	52	.	53
Idrotts- och motionsanläggningar	62	61	60	.	61
Kultur	68	72	68	.	69
Miljöarbete	57	61	60	.	59
Renhållning och sophämtning	63	72	67	.	66
Vatten och avlopp	75	86	78	.	78
ANTAL SVARANDE	129	65	133	3	330

TABELL 2B.10 Verksamheternas betygsindex och NMI efter boendetid i kommunen

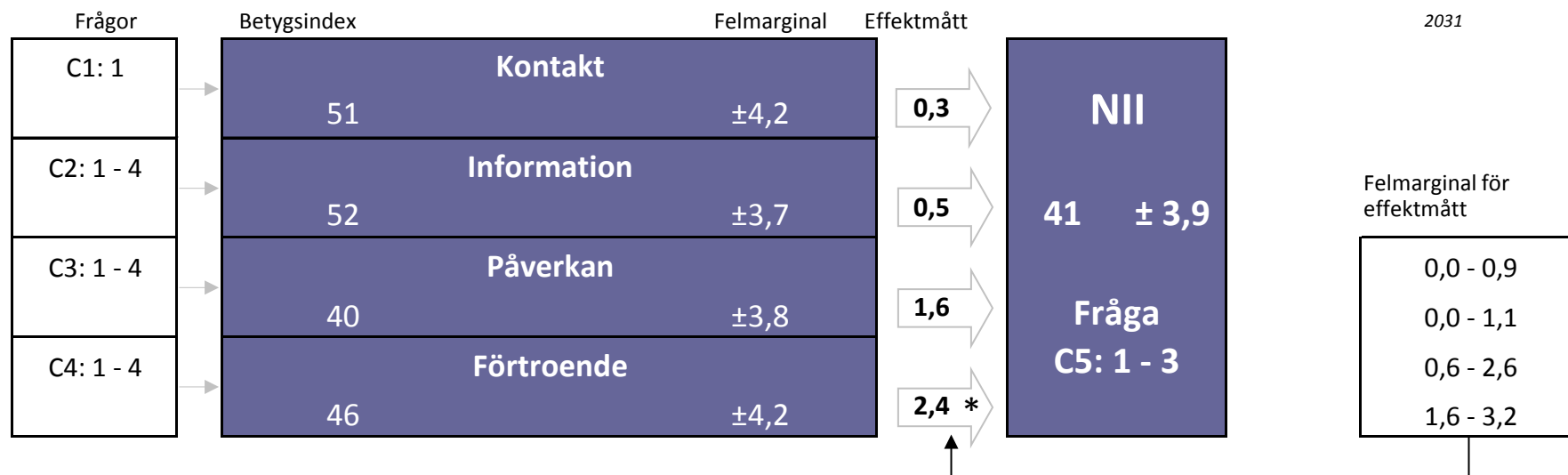
	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NMI	67	57	64	53	.	55
Bemötande och tillgänglighet	60	48	62	59	.	58
Förskolan	64	65	70	68	.	68
Grundskolan	60	69	67	65	.	65
Gymnasieskolan	65	64	66	61	.	62
Äldreomsorgen	40	50	56	50	.	50
Stöd för utsatta personer	43	53	58	51	.	52
Räddningstjänsten	89	83	82	85	.	85
Gång- och cykelvägar	55	57	59	51	.	52
Gator och vägar	60	55	60	52	.	53
Idrotts- och motionsanläggningar	70	68	64	60	.	61
Kultur	74	72	76	68	.	69
Miljöarbete	52	67	59	58	.	59
Renhållning och sophämtning	80	71	70	65	.	66
Vatten och avlopp	68	84	82	77	.	78
ANTAL SVARANDE	12	20	41	255	2	330

**C. Medborgarna om inflytandet i kommunen
(Nöjd-Inflytande-Index)**

TABELLER OCH DIAGRAM

Diagram 1C: Modellbild

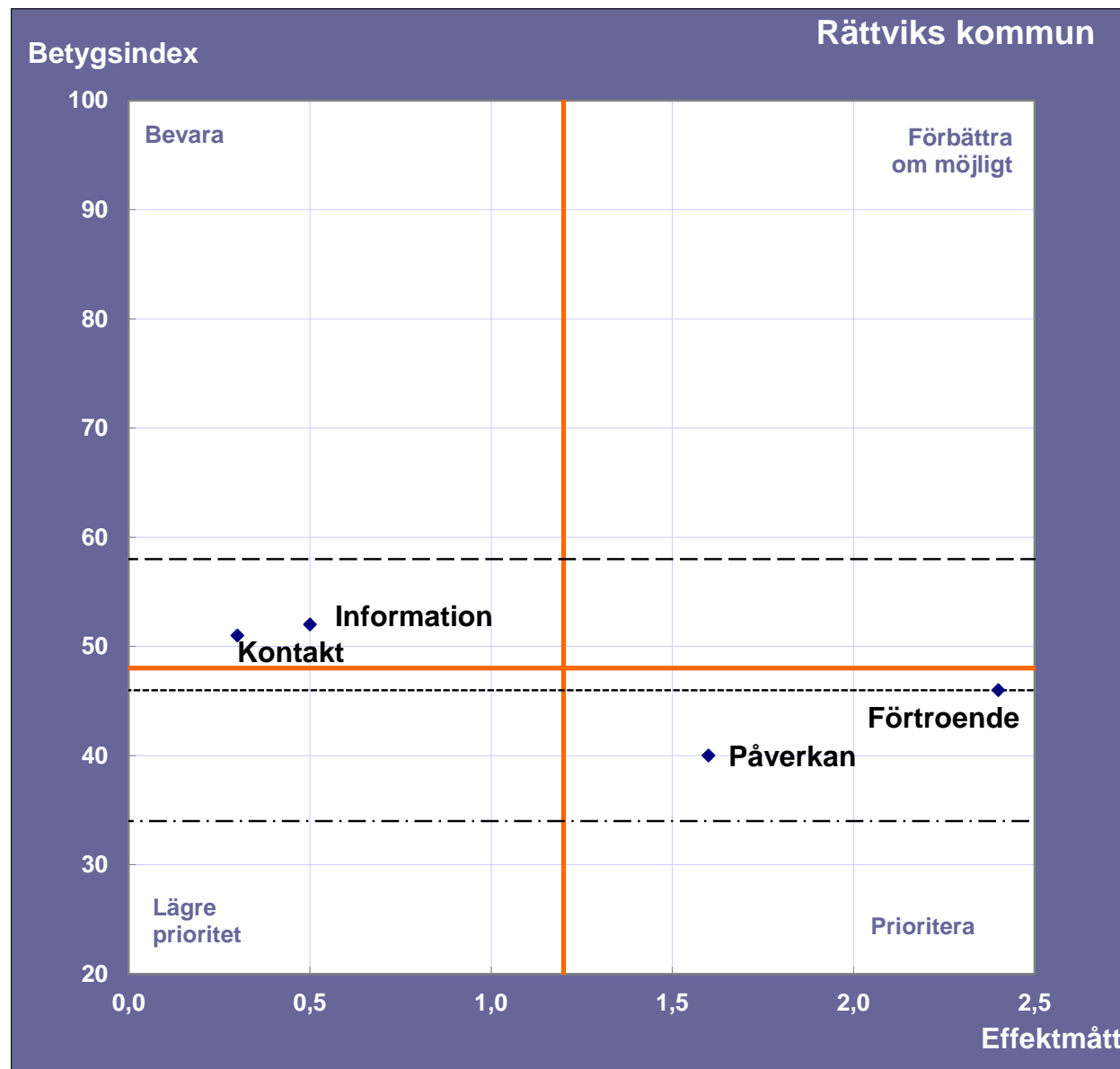
Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	330
Andel svarande (%)	55
Medelindex	48
Medeleffekt	1,2



Tolkning av effektmått:

* Effektmåttet 2,4 innebär att om betygsindexet för faktorn Förtroende ökar med 5 enheter från 46 till 51 förväntas helhetsbetyget (NII) öka med 2,4 enheter från 41 till 43,4.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
NII	41
Antal svarande	330
Andel svarande (%)	55
Medelindex	48
Medeleffekt	1,2



Faktor	Betygsindex	Effektmått
Kontakt	51	0,3
Information	52	0,5
Påverkan	40	1,6
Förtroende	46	2,4

——— = kommunens medelindex och medeleffekt
 = medelindex för samtliga kommuner våren och hösten 2013
 - - - - - = lägsta kommunmedelindex våren och hösten 2013
 ————— = högsta kommunmedelindex våren och hösten 2013

Tabell 1C: Betygsindex, medelbetyg och svarsfördelning

2031

I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Antal svarande	330
Andel svarande (%)	55
Medelindex	48

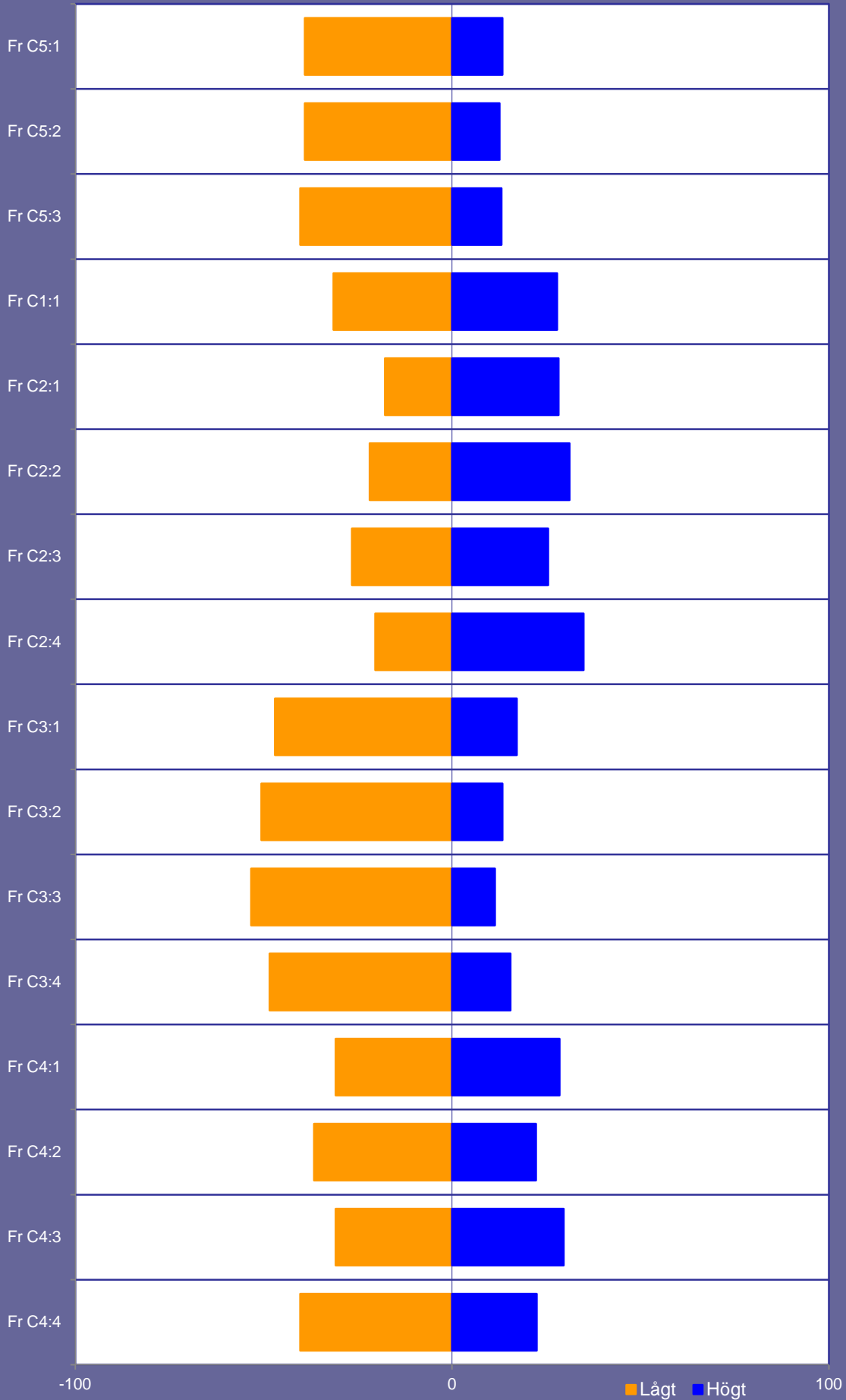
RÄTTVIKS KOMMUN						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	41	37	39	27	56
C1: 1	KONTAKT	51	52	49	36	63
C2: 1 - 4	INFORMATION	52	54	54	42	66
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	40	39	39	26	56
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	46	45	44	28	63
	MEDELINDEX	48	47	46		

RÄTTVIKS KOMMUN

FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NII, HELHETEN	41	37	39	27	56						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,9	4,7	4,8	3,8	5,9	39	48	13	100	0	6
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	4,7	4,7	3,8	5,9	39	48	13	100	0	7
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,8	4,7	4,6	3,7	5,8	40	47	13	100	0	7
	KONTAKT	51	52	49	36	63						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,6	5,9	5,5	4,4	6,6	32	41	28	100	52	1
	INFORMATION	52	54	54	42	66						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,1	6,3	6,1	5,1	7,1	18	54	28	100	21	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,1	6,2	6,0	5,0	7,1	22	47	31	100	23	1
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,7	5,8	5,7	4,7	6,8	27	48	26	100	34	2
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,4	6,2	6,2	4,9	7,2	20	45	35	100	40	2

RÄTTVIKS KOMMUN													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	PÅVERKAN	40	39	39	26	56							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,8	4,5	4,5	3,3	6,0	47	36	17	100	41	1	
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,5	4,4	4,3	3,1	5,7	51	36	13	100	43	1	
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,3	4,3	4,2	3,1	5,6	53	35	11	100	44	1	
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,9	5,0	4,9	3,9	6,4	48	36	16	100	46	2	
	FÖRTROENDE	46	45	44	28	63							
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>												
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,6	5,6	5,3	3,8	6,8	31	41	29	100	30	0	
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,3	5,3	5,0	3,5	6,6	37	41	22	100	32	1	
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,7	5,3	5,2	3,8	6,6	31	40	30	100	34	1	
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,2	5,1	4,9	3,6	6,3	40	37	23	100	40	0	

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Kvinnor	
Antal svarande	161
Andel svarande (%)	57
Medelindex	49

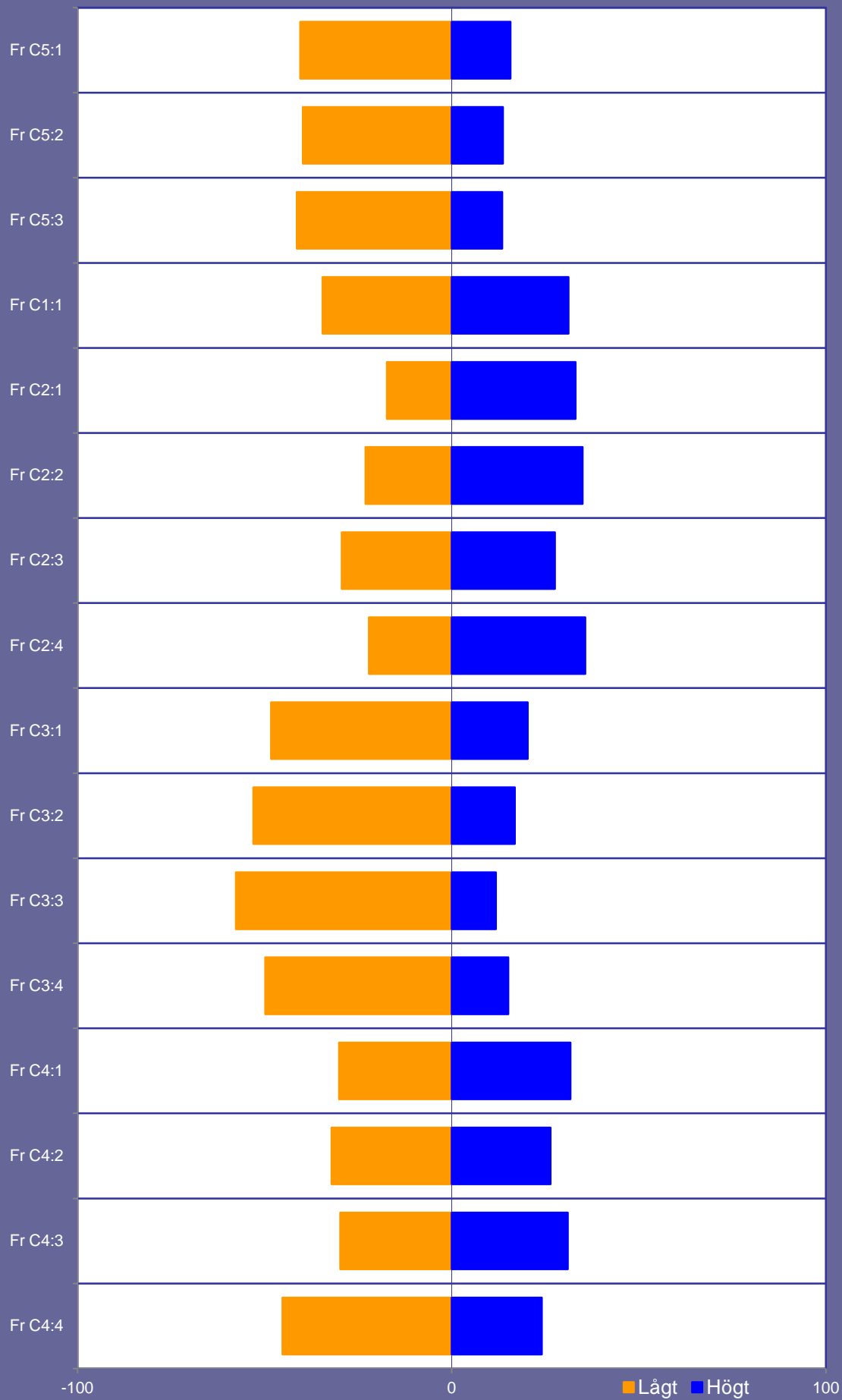
RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för kvinnor		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	42	37	40	26	53
C1: 1	KONTAKT	52	50	50	35	66
C2: 1 - 4	INFORMATION	51	51	55	42	65
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	42	37	39	26	54
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	49	44	45	29	60
	MEDELINDEX	49	46	47		

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor													
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)	
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa			
	NII, HELHETEN	42	37	40	26	53							
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	5,0	4,9	4,8	3,8	5,7	41	44	16	100	0	7	
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,9	4,9	4,8	3,8	5,7	40	47	14	100	0	7	
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,9	4,9	4,7	3,7	5,7	41	45	14	100	0	8	
	KONTAKT	52	50	50	35	66							
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,7	5,7	5,5	4,1	6,8	35	34	31	100	58	1	
	INFORMATION	51	51	55	42	65							
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>												
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,3	6,2	6,2	5,1	7,2	17	50	33	100	20	1	
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,2	6,1	6,1	5,0	7,1	23	42	35	100	22	1	
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,7	5,7	5,8	4,5	7,0	29	43	28	100	36	2	
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,3	6,1	6,3	4,8	7,3	22	42	36	100	40	1	

RÄTTVIKS KOMMUN - Kvinnor

FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för kvinnor		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för kvinnor			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	42	37	39	26	54						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,8	4,4	4,5	3,3	5,8	48	31	20	100	41	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,6	4,2	4,3	3,1	5,5	53	30	17	100	43	1
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,4	4,2	4,2	3,1	5,5	58	31	12	100	45	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,8	4,9	4,9	3,8	6,4	50	35	15	100	47	2
	FÖRTROENDE	49	44	45	29	60						
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>											
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,8	5,5	5,3	3,8	6,7	30	38	32	100	34	1
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,5	5,5	5,1	3,6	6,4	32	42	26	100	36	1
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstekvinnor arbetar för kommunens bästa?	5,8	5,4	5,3	3,9	6,6	30	39	31	100	36	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,1	5,2	4,9	3,5	6,3	45	31	24	100	42	1

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg



I denna tabell redovisas betygsindex för NII och samtliga faktorer samt svarsfördelning och medelbetyg för delfrågorna i enkäten. Även andelen som har angett "Ingen åsikt" samt de som inte har besvarat respektive delfråga framgår i tabellen.

Nöjd-Inflytande-Index (NII)	
Medborgarna om inflytandet i kommunen	
Del C	
Rättviks kommun	
Hösten 2013	
Män	
Antal svarande	169
Andel svarande (%)	54
Medelindex	46

RÄTTVIKS KOMMUN - Män						
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner våren och hösten 2013 för män		
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex
C5: 1 - 3	NII, HELHETEN	39	37	39	26	59
C1: 1	KONTAKT	51	53	49	34	65
C2: 1 - 4	INFORMATION	53	56	53	41	68
C3: 1 - 4	PÅVERKAN	39	40	39	25	58
C4: 1 - 4	FÖRTROENDE	44	46	44	28	66
	MEDELINDEX	46	49	46		

RÄTTVIKS KOMMUN - Män

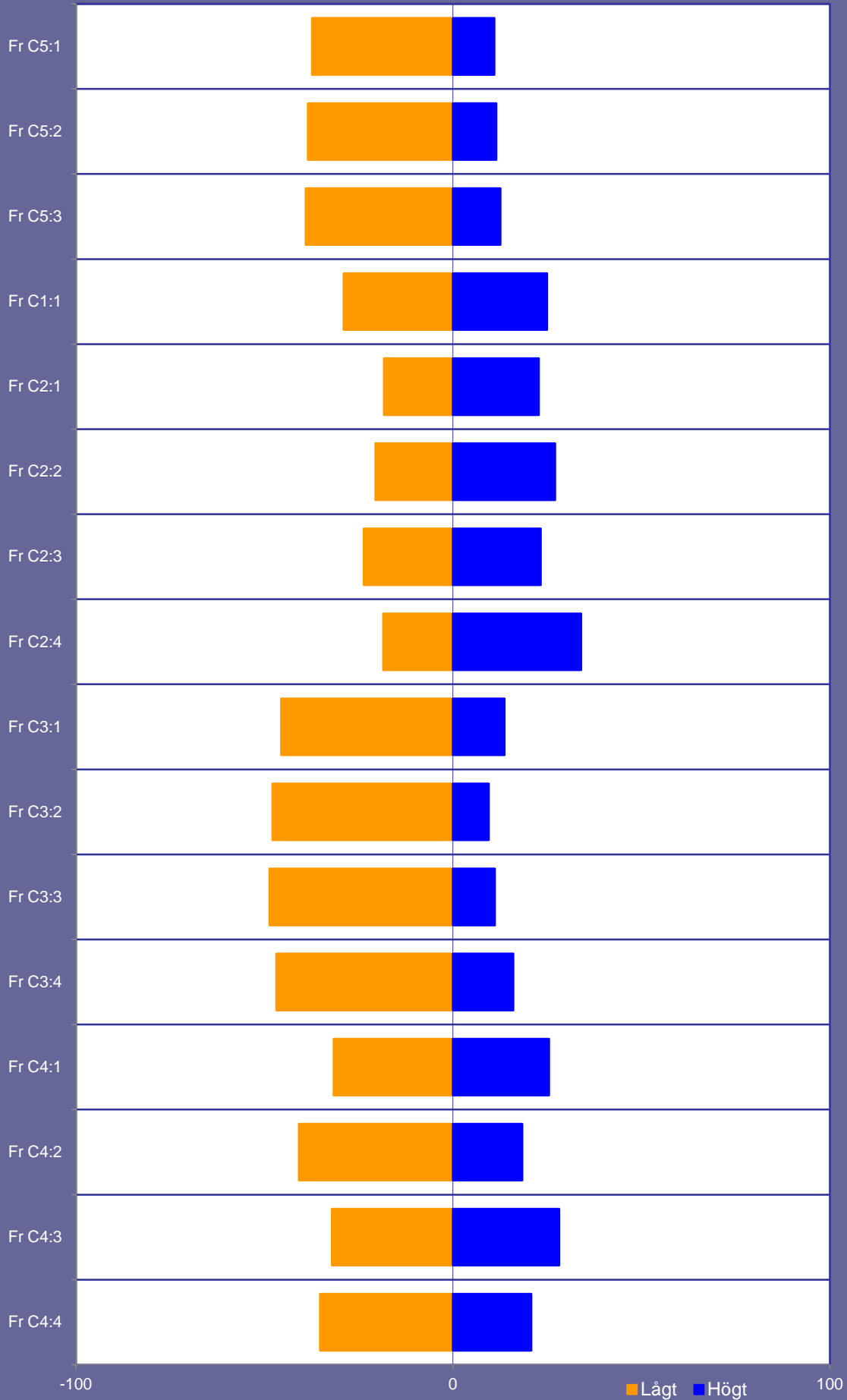
FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	NII, HELHETEN	39	37	39	26	59						
Fr C5:1	Hur nöjd är du med den insyn och det inflytande invånarna har över kommunens beslut och verksamheter?	4,8	4,5	4,7	3,6	6,1	37	52	11	100	0	6
Fr C5:2	Hur väl uppfyller din kommun dina förväntningar på invånarnas möjligheter till insyn och inflytande?	4,8	4,5	4,7	3,6	6,2	39	50	12	100	0	6
Fr C5:3	Försök föreställa dig en ideal situation för invånarnas insyn och inflytande över kommunens verksamheter och beslut. Hur nära ett sådant ideal tycker du att invånarnas insyn och inflytande kommer i din kommun?	4,7	4,5	4,6	3,6	5,9	39	48	13	100	0	6
	KONTAKT	51	53	49	34	65						
Fr C1:1	Hur nöjd är du med möjligheter att komma i kontakt med kommunens politiker?	5,5	6,1	5,4	4,2	6,9	29	46	25	100	45	2
	INFORMATION	53	56	53	41	68						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C2:1	...tillgången till information om kommunen och dess verksamheter?	6,0	6,4	6,0	4,9	7,3	18	59	23	100	22	1
Fr C2:2	...tydligheten i kommunens information?	6,0	6,4	5,9	4,9	7,2	21	52	27	100	24	0
Fr C2:3	...i hur god tid kommunen informerar om viktiga frågor?	5,7	5,9	5,6	4,5	7,0	24	53	23	100	32	1
Fr C2:4	...kommunens webbplats?	6,5	6,4	6,0	4,9	7,0	19	48	34	100	40	2

RÄTTVIKS KOMMUN - Män

FRÅGA	FAKTOR	Betygsindex för män		Jämförelse med samtliga kommuner hösten 2012 och våren 2013 för män			Andel svar uppdelat på låga, mellan och höga betyg för kommunen (%)				Andel Ingen åsikt (%)	Andel Ej svar (%)
		Hösten 2013	Hösten 2011	Betygsindex	Lägsta betygsindex	Högsta betygsindex	Låga betyg (1 - 4)	Mellanbetyg (5 - 7)	Höga betyg (8 - 10)	Summa		
	PÅVERKAN	39	40	39	25	58						
	<i>Hur nöjd är du med ...</i>											
Fr C3:1	...hur kommunens politiker lyssnar till invånarnas synpunkter?	4,7	4,6	4,5	3,2	6,3	46	41	14	100	41	1
Fr C3:2	...invånarnas möjligheter att påverka politiska beslut?	4,4	4,5	4,2	3,1	6,0	48	43	10	100	42	0
Fr C3:3	...invånarnas möjligheter att påverka inom de kommunala verksamheterna?	4,3	4,3	4,2	3,0	5,8	49	40	11	100	43	1
Fr C3:4	...i vilken utsträckning dina åsikter i stort finns representerade bland kommunens partier?	4,9	5,0	4,9	3,8	6,7	47	37	16	100	45	3
	FÖRTROENDE	44	46	44	28	66						
	<i>Vad tror eller tycker du om...</i>											
Fr C4:1	...hur kommunens politiker arbetar för kommunens bästa?	5,5	5,7	5,2	3,8	6,8	32	43	26	100	25	0
Fr C4:2	...hur ansvarstagande kommunens politiker är?	5,1	5,2	4,9	3,4	6,7	41	41	18	100	27	0
Fr C4:3	...hur kommunens högre tjänstemän arbetar för kommunens bästa?	5,6	5,1	5,1	3,7	6,8	32	40	28	100	31	1
Fr C4:4	...hur väl politiska beslut genomförs?	5,2	4,9	4,8	3,6	6,4	35	44	21	100	38	0

Diagram 3 Modell C Andel som gett högt respektive lågt betyg

RÄTTVIKS KOMMUN - Män



Rättviks kommun. Hösten 2013

TABELL 2C.1 Faktorernas betygsindex och NII efter kön

	Kön				Samtliga	
	Man		Kvinna			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	39	±6,6	42	±6,7	41	±3,9
Kontakt	51	±6,9	52	±7,3	51	±4,2
Informaton	53	±6,4	51	±6,4	52	±3,7
Påverkan	39	±6,3	42	±6,7	40	±3,8
Förtroende	44	±6,8	49	±7,5	46	±4,2
ANTAL SVARANDE	169		161		330	

TABELL 2C.2 Faktorernas betygsindex och NII efter ålder

	Ålder														Samtliga	
	18-24 år		25-34 år		35-44 år		45-54 år		55-64 år		65-74 år		75 år eller äldre			
	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.	Betygs-index	Fel-marg.
NII	45	±18,4	46	±11,7	39	±9,4	35	±11,9	36	±8,1	44	±7,9	42	±13,5	41	±3,9
Kontakt	50	±17,4	66	±18,7	49	±9,6	47	±12,2	42	±8,3	62	±6,6	44	±16,8	51	±4,2
Informaton	46	±19,0	59	±9,3	55	±10,2	49	±11,2	49	±7,6	58	±7,0	45	±12,2	52	±3,7
Påverkan	42	±16,9	45	±17,4	40	±8,8	35	±10,8	40	±7,1	45	±6,9	35	±13,8	40	±3,8
Förtroende	49	±17,7	47	±16,7	44	±10,5	38	±12,9	45	±8,8	53	±8,0	47	±14,0	46	±4,2
ANTAL SVARANDE	20		23		33		52		71		88		43		330	

Rättviks kommun. Hösten 2013

TABELL 2C.3 Faktorernas betygsindex och NII efter kontakt med någon politiker i kommunen

	Har du under de senaste två åren haft kontakt med någon politiker i kommunen?					Samtliga
	Ja	Nej	Är själv/har varit politiker	Minns ej	Uppgift saknas	
NII	45	39	.	33	.	41
Kontakt	55	49	.	44	.	51
Information	55	50	.	50	.	52
Påverkan	45	38	.	35	.	40
Förtroende	49	45	.	40	.	46
ANTAL SVARANDE	92	208	5	21	8	330

TABELL 2C.4 Faktorernas betygsindex och NII efter ortstyp

	Var bor du?				Samtliga
	Kommunens centralort	Annan tätort	Utanför tätort	Uppgift saknas	
NII	36	42	46	.	41
Kontakt	44	57	57	.	51
Information	47	52	58	.	52
Påverkan	35	43	46	.	40
Förtroende	42	44	53	.	46
ANTAL SVARANDE	129	65	133	3	330

TABELL 2C.5 Faktorernas betygsindex och NII efter boendetid i kommunen

	Hur länge har du bott i kommunen?					Samtliga
	2 år eller kortare tid	3-5 år	6-10 år	11 år eller längre	Uppgift saknas	
NII	53	37	50	39	.	41
Kontakt	69	43	60	50	.	51
Information	92	50	58	51	.	52
Påverkan	55	41	50	38	.	40
Förtroende	63	47	54	45	.	46
ANTAL SVARANDE	12	20	41	255	2	330