

Miljö- och byggnadsnämnden

Plats och tid	Kommunhusets flygelbyggnad, kl 9.00-11.30		
Beslutande	Ledamöter Rune Daniels (C) ordförande Lars-Erik Jonsén (S) Marie Henriks Backlund (C) ersätter Anders Ehrling (C) Bertil Ryss (C) ersätter Anna-Maja Roos (C) Conny Hermansson (C) ersätter Lars Åkesson (C) Lars-Erik Steger (M) ersätter Per Segerstéen (M) Bertil Mårshans (S) Kjell Wikström (S) ersätter Erja Eloranta (S)		
Övriga närvarande	Olle Johansson (S) ersättare Martin Clarstedt, miljö- och byggchef Fredrik Bengs, byggnadsinspektör Kajsa Snihs, bygglovshandläggare Monica Bergne, sekreterare		
Justerare	Lars-Erik Jonsén (S)		
Justeringens plats och tid	Kommunhusets flygelbyggnad 2016-02-24 kl 10.00		
Underskrifter	Sekreterare	Monica Bergne	Paragrafer 7-15
	Ordförande	Rune Daniels	
	Justerare	Lars-Erik Jonsén (S)	
<hr/>			
	ANSLAG/BEVIS		
	Protokollet är justerat. Justeringen har tillkännagivits genom anslag.		
Organ	Miljö- och byggnadsnämnden		
Sammanträdesdatum	2016-02-17		
Datum då anslaget sätts upp	2016-02-24	Datum då anslaget tas ned	2016-03-17
Förvaringsplats för protokollet	Miljö- och byggenheten		
Underskrift	Monica Bergne		

Miljö- och byggnadsnämnden

Innehållsförteckning

§ Ärende

MOB § 7	Dnr 2016-B013 och 2016-B014 Rättvik 1:15 och Gärdebyn 15:12 – Skyltlov.....	3
MOB § 8	Dnr 2015-B245 Kompaniet 1 – nybyggnad teletorn och teknikbod.....	8
MOB § 9	Dnr 2015-B256 Vikarbyn 6:21 – tillbyggnad fritidshus	11
MOB § 10	Dnr 2015-B212 Vikarbyn 11:31 – olovlig byggnation.....	14
MOB § 11	Dnr 2015-B092 Vikarbyn 50:9 – takförändring, ombyggnation	18
MOB § 2	Dnr 2015-B268 Söderås 11:3 – förhandsbesked.....	21
MOB § 13	Dnr 2015-B277 Lerdal 32:29 – olovlig byggnation.....	24
MOB § 14	Dnr 2015-B272 Mäklaren 6 – ändrad användning	26
MOB § 15	Redovisning av delegationer	27

MOB § 7

Dnr 2016-B013 och 2016-B014

Rättvik 1:15 och Gärdebyn 15:12 – Skyltlov

Ärendebeskrivning

Till miljö- och byggnadsnämnden har inkommit ansökan om uppförande av tolv skyltar på elva olika fastigheter i Rättviks kommun.

Miljö- och byggenheten har fastställt att endast två skyltar (nr. 1 och 3) förläggs inom detaljplanerat område, där skyltlov krävs och beslut ska tas av miljö- och byggnadsnämnden.

Övriga tio skyltar utanför detaljplanerat område hanteras av länsstyrelsen, och nämnden blir remissinstans. Dessa skyltar placeras på fastigheterna Rättvik 1:15, Söderås 11:1, Utby 14:19, Gärdebyn 47:11, Sjurberg 21:29, Sjurberg 21:29>2, Nittsjö 1:8, Öja 8:17, Gärdebyn 28:13 och Lerdal 4:76>2.

Skyltarna uppförs på en stålkonstruktion som är 3x5 meter med utbytbar vepa. Förankring sker mot exempelvis träd eller rör som monteras i marken. En skylt väger ca 60-70 kg.

Skylt nr. 1, Gärdebyn 15:12, kommer att stå ca 25-30 meter från höger sida av vägbanan, idag står en annan skylt vid samma plats (Hockeyskola i Furudal). Skylten kommer att monteras med stolpar och baksidan ska inte bli synlig från riksvägen.

Skylt nr. 2, Rättvik 1:15, placeras mitt emot Stiernhööksgymnasiet i norrgående riktning, ca 20-25 meter från sidan av vägbanan. Troligtvis monteras skylten med stolpar och baksidan kommer enligt sökande skymmas av växtlighet och järnväg.

Byggherren har godtagit enhetens förslag att hantera byggloven som tidsbegränsade.

Yttranden från grannar och remissinstanser

Åtgärderna placeras inte närmare fastighetsgräns än 4,5 meter och enheten bedömer att ärendet endast ska skickas på remiss till Trafikverket, mark- och planenheten på Rättviks kommun, Dala Energi AB och Dala Vatten & Avfall AB samt länsstyrelsen.

DVAAB har ingen erinran mot skylt nr 1 och 3. Skylt nr. 5, 6 och 7 placeras nära de allmänna VA-ledningarna. Dessa bör placeras så att skyltarna inte hämmar åtkomsten till brunnar och ventiler. Det är heller inte lämpligt att stolpfundament placeras uppe på VA-ledningarna.

Trafikverket föreslår kommunen att avslå framställan. Yttrandet redovisades i sin helhet på sammanträdet.

Miljö- och byggnadsnämnden

Mark- och planenheten godkänner skylt nr. 1 men inväntar svar från gymnasiet beträffande skylt nr. 3.

Enhetens bedömning

Skylt nr. 1 placeras på område som i detaljplanen (2004-01-09 B305) anges som vägområde. Därtill finns planer på en framtida cirkulationsplats som gör att endast tidsbegränsade bygglov blir aktuellt på den platsen. Enheten bedömer att fastigheten **Gärdebyn 15:12**, som idag fungerar som rastplats och välkänd informationspunkt, är en lämplig och väletablerad plats för informationsändamål, där trafikanter kan stanna till och tillgodogöra sig information om vad som är på gång i Rättviks kommun. Ansökt skylt placeras dock strax innan infarten till rastplatsen, och riktar sig till dem som inte stannar till. Budskapet bör därför vara anpassat utifrån det och inte försämra trafiksäkerheten.

Placeringen gör även att trafikanter både från Leksands- och Faluhållet omfattas på samma plats, vilket enheten ser som en klar fördel.

Skylt nr. 3 ställs på område som i detaljplanen (1994-06-01 B285) inte anger några hinder för att placera en skylt där. Platsen fungerar idag som informationspunkt för gymnasiet. Strax efter skyltplatsen finns den avtagsväg från Riksväg 70 som leder till skyltens syfte, vilket enheten bedömer som lämpligt för ändamålet.

Byggherren har muntligen meddelat enheten att exakt placering av skyltarna är anpassbar utifrån önskemål och riktlinjer och enheten bedömer att placeringen av skylten på **Rättvik 1:15** ska förtydligas på ett bättre underlag.

En annan aspekt att ta hänsyn till vid placering av skyltarna, är möjligheten att på ett trafiksäkert sätt ta sig fram till skyltarna, när veporna ska bytas. Enheten bedömer att både placering enligt anvisning på Gärdebyn 15:12 och Rättvik 1:15 har goda förutsättningar för den hanteringen.

Enheten bedömer att ansökta skyltlov är omfattande och att nämnden bör se dessa två skyltar i sin helhet med tanke på övriga skyltar, oavsett om det är kommunen eller länsstyrelsen som prövar frågan.

Enheten hanterar i projektgrupp frågan om gemensamma LED-informationsskyltar vid infarterna till kommunen och ser då över lämplig placering, utseende och utbud för detta. Underlag från skyltgruppen kommer sedan att förankras med länsstyrelsen och trafikverket. Preliminär tidplan för detta är satt till årsskiftet 2016/2017 och därför förordar enheten att tidsbegränsade bygglov för skyltar ska hållas till samma tidsperiod, med möjlighet att förlänga. Enhetens bedömning är att LED- skyltar kan utgöra bra underlag för lokala entreprenörer kopplade till turism och besöksnäring samt för kommunen att marknadsföra sig, utan att skyltningen ska behöva utgöra ett större ingrepp i landskapsbilden på ett stort antal platser. Dock

Miljö- och byggnadsnämnden

kommer önskemål om skyltar på andra platser fortsättningsvis att finnas, vilket även är en del av det som skyltgruppen ser över. Därmed krävs ett strategiskt tankesätt inför beslut i nu ansökt ärende.

Enheten ser en fördel i att två av sammanlagt tolv skyltar hanteras av miljö- och byggnadsnämnden, innan beslut kring de övriga fattas av länsstyrelsen, eftersom att dessa två skyltar kan bidra till bättre beslutsunderlag inför bedömning av kommande inslag i landskapsbilden. Eftersom de är tidsbegränsade, ges både nämnden och länsstyrelsen tillfälle att utvärdera inslaget inför kommande beslut.

Motivering

Nämnden delar enhetens resonemang kring hanteringen av de två skyltarna och att det krävs ett helhetstänkt inför detta beslut samt kommande remiss från länsstyrelsen gällande de övriga skyltarna.

Bedömningen av skyltarnas påverkan i landskapsbilden samt hänsyn till de riksintressen som omfattar områdena har beaktas och det är inte alltid lätt att fullt ut kunna bedöma påverkan av dessa innan skyltarna är på plats.

Initialt bedöms dessa två fall inte utgöra så pass nya påtagliga ingrepp eller påverkan att de anses vara direkt olämpliga, då de förläggs till informationsplatser som idag är välkända och exploaterade. Inför bedömning av eventuell förlängning, ges nu nämnden bättre underlag till beslut eftersom skyltarna ställs på plats. Om skyltarna bedöms utgöra ett betydande negativt ingrepp i landskapsbilden eller inte bedöms vara förenliga med bevarandekraven för riksintressena, så är det under en begränsad tid.

Därtill ges skyltgruppen tid att mer ingående se över lämpliga skyltplatser och till årsskiftet presentera underlag inför eventuell förlängning.

Eftersom växtlighet som är tänkt att skymma baksida av skyltar kan ändras med årstider, behöver även baksida av skyltar uppfylla estetiska krav. Baksida ska därför färgsättas med mörk naturlig färgton så att de smälter in i omgivningen.

Sett till behovet av framtida förändringar och kompletteringar, placeras skyltarna på platser där god trafiksäkerhet kan uppnås, vilket är viktigt eftersom veporna på skyltarna ska bytas ut. Skyltarna bedöms utifrån exempelbilden inte utgöra ytterligare påverkan på trafikanterna som skulle innebära fara för framförande av fordon.

Eftersom yttrande från länsstyrelsen inte inkommit inom angiven tid, kan inte nämnden ta ställning till deras bedömning.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Bevilja tidsbegränsat bygglov för skylt nr. 1 i ansökan på fastigheten Gärdebyn 15:12, i enlighet med 9 kap. 33 § plan- och bygglagen, t.o.m. 2016-12-31.
2. Bevilja tidsbegränsat bygglov för skylt nr. 3 i ansökan på fastigheten Rättvik 1:15, i enlighet med 9 kap. 33 § plan- och bygglagen, t.o.m. 2016-12-31.

Villkor

Baksida av veporna ska utgöras av färgton som smälter in i omgivningen.

Upplysningar

Åtgärden kräver tillstånd från markägaren. Byggherren uppmanas att kontakta mark- och planenheten på Rättviks kommun.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden har lämnat ett **startbesked** (enligt 10 kap. 3 § PBL).

Byggherren ska komplettera ärendet med en **ny situationsplan** som påvisar tydligare placering av skylten på fastigheten Rättvik 1:15.

Åtgärden kräver ingen kontrollansvarig.

Tekniskt samråd skall ske i detta ärende. Ni ombeds därför att snarast kontakta oss för att komma överens om lämplig tidpunkt för detta byggsamråd. Byggsamrådet bör ske i god tid innan arbetena avser att påbörjas. Syftet med byggsamrådet är att göra en genomgång av arbetenas planering och de åtgärder för besiktning, tillsyn och övrig kontroll som är nödvändiga för att åtgärden skall kunna antas uppfylla samhällets väsentliga egenskapskrav.

Byggherren uppmanas att söka tillstånd hos länsstyrelsen för övriga skyltar.

Om skylt placeras inom vägområde, d.v.s. 5-10 meter från vägbanan, krävs tillstånd från trafikverket. Om skylt placeras inom 50 meter från vägområdet så krävs tillstånd enligt Väglagen och tillstånd från länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutet kan överklagas, se bilaga

Summa avgifter: **7 150 kr**. Faktura skickas separat.

Expedieras: Rättvik Event AB, Riksvägen 40, 795 32 Rättvik

Beslut underrättas: Länsstyrelsen i Dalarna
Mark- och planenheten Rättviks kommun

MOB § 8

Dnr 2015-B245

Kompaniet 1 – nybyggnad teletorn och teknikbod

Ärendebeskrivning

Till miljö- och byggnadsnämnden har inkommit ansökan om bygglov för att uppföra en 36 meter hög ostagad telemast med tillhörande teknikbod på ca 8 m², på Knektplatsen.

Teknikboden är beklädd med röd vägglåt och med svart plåttak.

Fastigheten ligger inom detaljplanerat område.

Enheten har diskuterat lokaliseringen med mark- och planenheten samt fastighetsägaren och som föreslagit nu angivna plats som bäst lämpad för åtgärden. Tidigare ansökt plats ansågs vara i ett alltför exponerat läge, ut mot cirkulationsplatsen och Backavägen. Tanken nu är att åtgärden ska liva med de befintliga byggnaderna ut mot vägen och att placeringen gör att masten göms in bättre bredvid längan med tallar som finns mot väg 301. Exakt placering är svår att bestämma, då mark- och planenheten framhåller krav på att tallarnas rotsystem inte ska skadas. Markåtgärder in på kommunens mark i samband med schaktgrop har godkänts av mark- och planenheten. Därtill finns ett flertal ledningar i marken att ta hänsyn till. Utifrån dessa förutsättningar bedömer enheten att platsen på det hela taget är bäst lämpad men att byggherren i samband med markåtgärder ska kontakta kommunen, ledningsägare och markägaren för syn och avstämning när vi kan se mer och anpassa placeringen utifrån förutsättningarna i marken. Enheten förordrar att startbesked således separeras in för markåtgärd och byggåtgärd.

Detaljplan

Sett till detaljplanen (1992-10-10 B 272) utgör åtgärden en avvikelser, då byggnadshöjden överskrids. På Knektplatsen finns en mast uppställd sedan tidigare och därmed anser enheten att bygglov kan beviljas i enlighet med 9 kap. 30 §, eftersom avvikelserna har godtagits vid en tidigare bygglovsprövning. Befintlig mast på Knektplatsen är fullbelastad.

Grannhörande och yttranden från remissinstanser

Eftersom åtgärden berör ett stort antal parter så har annonsering gjorts i tidningen. Närmast berörda grannar rakt över vägen har skriftligen informerats om ärendet. Endast ett yttrande från privatperson har inkommit (dnr 2015-B245-21) och enheten redogör för det yttrandet på sammanträdet.

Luftfartsverket har ingen erinran, men hänvisar till en flyghinderanalys.

Miljö- och byggnadsnämnden

Moraflyget, som är närmaste flygplatsen, har yttrat sig och begär en flyghinderanalys. En sådan är beställd från Luftfartsverket men ännu inte levererad.

Trafikverket har inget att erinra under förutsättning att tornet inte placeras närmare väggkant på väg 301 än tornets totalhöjd.

Dala Vatten och Avfall AB (DVAAB) har i yttrande påtalat att fastighetens servisledning för spillvatten troligtvis ligger nära den nya placeringen av tornet och teknikboden. Minsta avstånd mellan byggnation och spillvattenledning ska vara tre meter.

Räddningstjänsten och länsstyrelsen har inget att erinra.

Försvarsmakten önskar förlängd svarstid till 19 februari.

Dala Energi har i skrivande stund inte svarat på den uppdaterade remissen.

Motivering

Miljö- och byggnadsnämnden bedömer utifrån 2 kap. 1 § plan- och bygglagen (PBL) att om de tekniska förutsättningarna på fastigheten medger uppförande av ansökt åtgärd, väger det allmänna intresset av mastens funktion tyngre än det påtalade ingreppet stadsmiljön. Länsstyrelsens kulturmiljöfunktion har yttrat sig i ärendet och har inga synpunkter. Sett till mastens funktion är en central placering en förutsättning och i yttrande föreslagen plats på industriområdet utgår därför. Vid evenemang i Rättviks samhälle har det varit ett återkommande bekymmer att finna lämplig placering av de tillfälliga mobilmasterna som krävs för att täcka samhället. Nämnden anser utifrån 2 kap. 5 § p1 PBL att ansökt fastighet och föreslagen placering är bäst lämpad utifrån en samlad bedömning av funktion och gestaltning. Utifrån 2 kap. 5 § p5 bedömer nämnden att byggtekniska möjligheter medger byggnadsverkets placering med hänsyn till Trafikverkets yttrande.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

- Delegera uppgiften till miljö- och byggenheten att bevilja bygglov när återstående yttranden inkommit.
Nämnden godkänner placering enligt överenskommelse mellan fastighetsägaren, byggherre och ledningsägare.

Miljö- och byggnadsnämnden

Upplysningar

Miljö- och byggenheten kontaktar byggherren när återstående yttranden inkommit. Byggherren kontaktar miljö- och byggenheten när flyghinderanalys inkommer.

Beslutet kan överklagas, se bilaga.

Expedieras: Hi3G Access AB, Box 30213, 10425 Stockholm

Miljö- och byggnadsnämnden

MOB § 9

Dnr 2015-B256

Vikarbyn 6:21 – tillbyggnad fritidshus

Ärendebeskrivning

Till miljö- och byggnadsnämnden har inkommit ansökan om tillbyggnad av fritidshus på fastigheten Vikarbyn 6:21, Vikarbystrand 28. Åtgärden avser en altan som ska värmeisoleras och kläs in med träfasad, stora fönsterpartier och plåttak.

Fastigheten ligger utanför detaljplanerat område och har tidigare styckats av med fastighetsgräns genom huvudbyggnaden, del av huvudbyggnaden tillhör Vikarbyn 6:20.

Eftersom åtgärden förläggs närmare tomtgräns än 4,5 meter, har ägare till grannfastigheten Vikarbyn 5:35 givits möjlighet att yttra sig och denne motsätter sig åtgärden. Ärendet hanterades på nämndens sammanträde den 16 december 2015, då beslut togs att kommunicera om avslag (MOB § 112).

Nämnden ansåg att byggnadsverket inte var lämpligt då del av byggnad hamnade över fastighetsgräns. Därtill medförde placering och utformning försvårande av framtida underhållsåtgärder och möjlighet att gå runt byggnaden på egen fastighet.

Sökande har efter kommunikeringen inkommit med två nya förslag på utförande, där byggnadsverket bättre anpassas utifrån avståndet till fastighetsgränsen. Att minska ner tillbyggnaden ytterligare skulle enligt sökande försämra syftet med åtgärden.

Klagande part har tagit del av nytillkomna uppgifter, och inkommit med skrivelse där denne motsätter sig även denna utformning.

Fastighetsägare till Vikarbyn 5:35 påtalar olika planer för fastigheten, som i sig anger olika förutsättningar för nu ansökt byggnation. Om det på Vikarbyn 5:35 blir mark för bostadsändamål så skulle byggnadsverket i ansökt utformning medföra utökade krav på Vikarbyn 5:35 för att hindra spridning av brand mellan byggnader.

I annat förslag nämns jordbruksverksamhet och djurhållning

Motivering

Generellt sett så anser nämnden att byggnader med god marginal ska förläggas på egen mark, där både nutida och framtida förutsättningar ska vägas in i placeringen. Att förlägga byggnadsverket allt för nära fastighetsgränsen, kräver i detta fall dels att de tekniska förutsättningarna uppfylls och dels att konsekvenserna av framtida verksamheter och

Miljö- och byggnadsnämnden

förändringar beaktas. Byggherren har tagit del av klagande parts påtalade framtidsplaner och bör således vara medveten om konsekvenserna av dessa.

I de nya förslagen som byggherren har tagit fram, anser nämnden att de tekniska kraven, bortsett från brandskyddskrav, får anses vara uppfyllda med hänsyn till eventuell framtida byggnation på Vikarbyn 5:35 och att marginal till fastighetsgräns bifalles. Byggnadsverk i nära anslutning till mark som nyttjas för jordbruksändamål kan möjligen utsättas för större yttre påverkan, exempelvis när maskiner bearbetar marken. Ett elstängsel förlagt endast decimeter från den passage som fastighetsägare till Vikarbyn 6:21 nyttjar för att ta sig runt byggnaden, är inte optimalt men sökande har påvisat alternativ väg runt huvudbyggnaden. Alternativ nr. 2, med sneddade hörn ger 10 cm mer utrymme mellan byggnad och fastighetsgräns bedöms bäst lämpad.

Beträffande parternas olika enskilda intressen i frågan och argument som framhäver respektive parts åsikt, syns en tydlig meningsskiljaktighet. I en bedömning av de enskilda intressena som ställts mot varandra, bedömer nämnden att om de tekniska kraven uppfylls, med tillägg på brandskyddskrav, väger sökandes enskilda intresse tyngre än klagande parts.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

- Bevilja bygglov i enlighet med 9 kap. 31 § plan- och bygglagen.

Villkor

Byggnadsverket ska uppföras så att tillfredsställande skydd mot spridning av brand erhålls, som inte belastar Vikarbyn 5:35.

Upplysningar

Åtgärden kräver **ny teknisk beskrivning** som påvisar att brandskyddskrav uppfylls.

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden har lämnat ett **startbesked** (enligt 10 kap. 3 § PBL).

Åtgärden kräver ingen kontrollansvarig.

Åtgärden kräver en **uppdaterad kontrollplan**.

Tekniskt samråd skall ske i detta ärende. Ni ombeds därför att snarast kontakta oss för att komma överens om lämplig tidpunkt för detta byggsamråd. Byggsamrådet bör ske i god tid innan arbetena avser att påbörjas. Syftet med byggsamrådet är att göra en genomgång av arbetenas planering och de åtgärder för besiktning, tillsyn och övrig kontroll som är

Miljö- och byggnadsnämnden

nödvändiga för att byggnaden skall kunna antas uppfylla samhällets väsentliga egenskapskrav.

Åtgärden kräver ett **arbetsplatsbesök**, enligt 10 kap. 27 § PBL.

Vid det tekniska samrådet planeras lämplig tidpunkt för arbetsplatsbesök.

Innan byggnaden får tas i bruk måste **slutbesked** ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL.

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap. 43 § PBL).

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Beslutet kan överklagas, se bilaga.

Summa avgifter: **3 980 kr**. Faktura skickas separat.

Miljö- och byggnadsnämnden

MOB § 10

Dnr 2015-B212

Vikarbyn 11:31 – olovlig byggnation

Ärendebeskrivning

En anmälan om olovlig byggnation på fastigheten Vikarbyn 11:31, Skolgatu 5, har hanterats av miljö- och byggenheten.

Åtgärden i fråga avser en byggnad i form av ett garage som är hopbyggt med en komplementbyggnad på fastigheten. Fastigheten ligger inom detaljplanerat område och garagedelen är förlagd på mark som omfattas av vägservitut till förmån åt Vikarbyn 11:9.

Ägare till Vikarbyn 11:9 vill nyttja servitutet för att nå sin fastighet och ägaren till Vikarbyn 11:31 vill veta vad som åligger honom att göra.

Delägare av fastigheten Vikarbyn 10:12 vill att vägen ska byggas enligt servitutet och meddelar att denne inte har fått något grannhörande i samband med garagebyggnationen. Önskemålet från Vikarbyn 11:9 att kunna runda garagedelen in på Vikarbyn 10:12 nekas. Om nämnden bedömer tillbyggnaden som olovlig så vill ägare till Vikarbyn 10:12 att garagedelen ska rivas.

Enheten besökte fastigheten den 8 oktober och fotodokumenterade, material presenteras på dagens sammanträde.

Enligt uppgift från lantmäteriet slogs fastigheterna Vikarbyn 11:31 och Vikarbyn 11:9 ihop 2006, och det gamla servitutet togs då bort.

År 2009 styckades fastigheterna av och servitutet lades till på samma plats. Våren 2015 gjordes en gränsutvisning.

På situationsplanen, syns en annan tillbyggnad på komplementbyggnaden, som enligt uppgift från nuvarande fastighetsägare revs av ägaren till Vikarbyn 11:9 under sommaren 2015, med fastighetsägarens tillstånd. Det rörde sig enligt uppgift om en mycket gammal tillbyggnad med snedtak.

Nuvarande fastighetsägare till Vikarbyn 11:31, som förvärvade fastigheten 2009, meddelar att garagedelen byggdes innan förvärvet, gissningsvis någon gång mellan 2005-2009.

Föregående fastighetsägare för Vikarbyn 11:31, har lämnat uppgifter att det tidigare var en takad del längs hela långsidan på ladan, mot fastighetsgränsen till Vikarbyn 10:12>3. Någon gång under 2009 lagade han den delen som nu står kvar, eftersom den var i mycket dåligt skick. I samband med renoveringsarbetet ökade enligt honom inga byggnadsytor utifrån den tidigare konstruktionen. Det finns i arkivet inga handlingar som närmare visar tidigare konstruktion och utseende på byggnaden.

Miljö- och byggnadsnämnden

Definition av begrepp och åtgärder enligt plan- och bygglagen

Ombyggnad: ändring av en byggnad som innebär att hela byggnaden eller en betydande och avgränsbar del av byggnaden påtagligt förnyas.

Tillbyggnad: ändring av en byggnad som innebär en ökning av byggnadens volym.

Underhåll: en eller flera åtgärder vidtas i syfte att bibehålla eller återställa en byggnads konstruktion, funktion, användningssätt, utseende eller kulturhistoriska värde.

Ändring av en byggnad: en eller flera åtgärder som ändrar en byggnads konstruktion, funktion, användningssätt, utseende eller kulturhistoriska värde.

Enhetens bedömning och laghänvisning

Enheten anser att utförd åtgärd är svårdefinierad och passar in både som ombyggnation, underhållsåtgärd och ändring. Enheten har utgått från uppgifter enligt ovan, samt okulär besiktning på plats där spår från tidigare konstruktion finns att jämföra med befintlig byggnad.

Enheten konstaterar att byggåtgärder med garaget har utförts då den äldre plan- och bygglagens, ÄPBL (Lag 1987:10) gällde och konstaterar att inget bygglov söks eller anmälan gjorts.

Enligt ÄPBL 8 kap. 8 § krävs det inom områden med detaljplan rivningslov för att riva byggnader eller delar av byggnader och enligt ÄPBL 8 kap. 1 § stycke 1-2 krävs bygglov för att uppföra nya byggnader eller göra nya tillbyggnader. Vidare ska nämnd enligt ÄPBL 1 kap. 4 § underrättas om olika slags arbeten genom bygganmälan eller rivningsanmälan i den omfattning som följer av denna lag.

Enligt ÄPBL 9 kap. 2 § ska byggherren minst tre veckor innan arbetena påbörjas göra en anmälan till kommunen, om arbetena bl.a. avser uppförande eller tillbyggnad av en byggnad eller sådana ändringar av en byggnad som berör konstruktionen av de bärande delarna. Enheten bedömer att det varit en åtgärd som omfattat mindre än hälften av ladans tillbyggnad, och eftersom de berört bärande konstruktion utgör de anmälningsskyldiga åtgärder.

Enligt ÄPBL 3 kap. 13 § ska byggnaders yttre hållas i vårdat skick. Det är således fastighetsägarens ansvar att det görs. Underhållsåtgärder för att färga om, byta fasadbeklädnad eller taktäckningsmaterial inom detaljplanerat område behöver enligt ÄPBL 8 kap. 4 a § inte vara lov- eller anmälningsskyldiga, om de inte väsentligt ändrar byggnadens eller områdets karaktär. Enhetens bedömning är att åtgärden inte väsentligt har ändrat

Miljö- och byggnadsnämnden

byggnadens eller områdets karaktär, vilket lämnar ärendet utan påföljd om det anses vara en underhållsåtgärd.

Enheten kan inte avgöra om skicket på den gamla tillbyggnaden var så dåligt att det är tal om en rivning eller mer att jämställa vid uppstädning, nödvändig rivning för att avvärja eller begränsa en omfattande skada på annan egendom eller att byggnaden till väsentlig del hade tagit skada genom eldsvåda eller någon liknande händelse, vilket då innebär undantag från byggnadsavgift. Enheten lämnar därför rivningsförfarandet utan åtgärd.

Huruvida servitut som togs bort 2006 förhöll sig till den gamla tillbyggnaden på ladan, är enligt enheten inte aktuellt för miljö- och byggnadsnämnden att utreda vidare, eftersom det är det senaste servitutet som är föremål för utredning.

Enheten bedömer att dåvarande fastighetsägares avsikt med åtgärden har varit god, i enlighet med vård av byggnader ÄPBL 3 kap. 13 § och att resultatet uppfyller kraven på byggnadsverk. Avvägningen när en åtgärd är lov- eller anmälningspliktig är inte alltid lätt att förvissa sig om. Om skicket på den tidigare tillbyggnaden varit bättre och delar av konstruktionen behållits, så hade byggsåtgärderna inte varit lov- eller anmälningspliktiga.

Grannhörande hade därmed inte utgått till Vikarbyn 10:12. Enheten bedömer att om parternas (Vikarbyn 10:12 och Vikarbyn 11:31) olika enskilda intressen gällande åtgärden ska ställas mot varandra, ges Vikarbyn 10:12 begränsade möjligheter att påverka restaurerande åtgärder på en befintlig byggnad som förbättrar både estetiska och säkerhetsmässiga aspekter.

Ändring av konstruktion bedöms enbart ha gjorts för att anpassas till nutidens kunskap om dimensionering och utförande.

Enheten bedömer att överträdelsen får anses vara ringa, eftersom det stått en byggnad där sedan tidigare och inga ytterligare ytor har tagits i anspråk. Åtgärder har utförts då det inte fanns något servitut som belastade fastigheten. Utifrån påvisade uppgifter så tycks servitutet ha lagts in över en befintlig byggnad. Huruvida skapandet av servitutet kunnat påverkas av att kommunen fått vetskap om byggåtgärderna, är svårbedömt eftersom enheten inte känner till Lantmäteriets handlingsförfarande.

Enhetens förslag till beslut

Enheten föreslår att miljö- och byggnadsnämnden i enlighet med ÄPBL 9 kap. 4§, bestämmer att byggnadsavgiften helt efterges och att ärendet avskrivs. Därmed är enhetens bedömning att det inte är miljö- och byggnadsnämndens uppgift att driva ärendet, utan upp till parterna att lösa civilrättsligt.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Efterge byggnadsavgift.
2. Avsluta ärendet utan åtgärd.

Motivering

Miljö- och byggnadsnämnden delar enhetens uppfattning och bedömer att överträdelsen är ringa och att byggnadsavgift kan efterges.

Beslutet kan överklagas, se bilaga.

Expedieras ägare till:

Vikarbyn 11:31

Vikarbyn 10:12

Vikarbyn 11:9

Tidigare fastighetsägare Vikarbyn 11:31

MOB § 11

Dnr 2015-B092

Vikarbyn 50:9 – takförändring, ombyggnation

Ärendebeskrivning

Till miljö- och byggnadsnämnden har inkommit ansökan om bygglov för ombyggnation av huvudbyggnaden på fastigheten Vikarbyn 50:9.

Åtgärden avser invändig ombyggnation där en lägenhet i två plan tillskapas och i samband med det förändras takets utformning och beklädnad då två takkupor byggs och taket beläggs med antingen svart plåt eller rött tegel. Därtill byggs en balkong mot Morahållet.

När nuvarande ägare köpte fastigheten hade redan plan två inretts med en lägenhet och under 2015 har vissa renoveringsarbeten pågått i lägenhetsdelen. Vinden är idag oisolerad och oinredd, sökandes avsikt är att få till en större övernattningslägenhet som ska nyttjas när han är i området.

I den nedre tillbyggda lågdelen bedrivs verkstadsverksamhet kopplad till restaurering av gamla bilar.

Byggnaden delas in i två brandceller, där lägenheten skiljs åt från verkstaden. Enheten har i samråd med räddningstjänsten redogjort för sökande gällande de åtgärder som behöver göras för att uppfylla brandskyddskraven.

Enheten hittar inga uppgifter i arkivet som påvisar att tidigare fastighetsägare sökt bygglov för invändiga ombyggnationer och tillskapande av lägenhet.

Grannhörande och remissinstanser

Närmaste grannar har givits möjlighet att lämna synpunkter på åtgärden. Inga negativa yttranden har inkommit.

Enheten har tillsammans med räddningstjänsten besökt fastigheten och diskuterat brandskyddsfrågor.

Motivering

Fastigheten omfattas av en egen detaljplan (1966-11-03) som anger fastigheten som område för småindustriändamål. Åtgärden är således en avvikelse från planen eftersom bostadsytor tillskapas, men nämnden bedömer att åtgärden är lämplig på fastigheten och innebär en sådan användning av mark som utgör ett lämpligt komplement till den användning som har bestämts i detaljplanen.

I detaljplanen anges antal våningar till två. Även här utgör ansökt åtgärd en avvikelse från detaljplanen, då den idag oinredda vinden delvis byggs om till bostadsändamål. Nämnden anser dock att det är en åtgärd som är av

Miljö- och byggnadsnämnden

begränsad omfattning och nödvändig för att ombyggnation ska kunna utföras på ett ändamålsenligt sätt.

Beträffande tillgänglighetsaspekten så bedömer nämnden att det inte finns anledning att ställa krav på att redan befintliga hygienutrymmen ska göras om. Sett till syftet med bostaden så är det tal om en övernattningslägenhet likt fritidsboende, kopplad till verksamheten som bedrivs.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

- Bevilja bygglov i enlighet med 9 kap. 31 b § p2 och 31 c § p2.

Upplysningar

Åtgärden får inte påbörjas förrän byggnadsnämnden har lämnat ett **startbesked** (enligt 10 kap. 3 § PBL).

Åtgärden kräver en **kontrollansvarig** enligt 10 kap. 9 § plan- och bygglagen.

Åtgärden kräver en **kontrollplan**. Inlämnat förslag på kontrollplan utgör grund men behöver kompletteras vilket kan göras på det tekniska samrådet tillsammans med kontrollansvarig.

Tekniskt samråd skall ske i detta ärende. Ni ombeds därför att snarast kontakta oss för att komma överens om lämplig tidpunkt för detta byggsamråd. Byggsamrådet bör ske i god tid innan arbetena avser att påbörjas. Syftet med byggsamrådet är att göra en genomgång av arbetenas planering och de åtgärder för besiktning, tillsyn och övrig kontroll som är nödvändiga för att byggnaden skall kunna antas uppfylla samhällets väsentliga egenskapskrav.

Åtgärden kräver ett **arbetsplatsbesök**, enligt 10 kap. 27 § PBL. Vid det tekniska samrådet planeras lämplig tidpunkt för arbetsplatsbesök.

Innan byggnaden får tas i bruk måste **slutbesked** ha meddelats enligt 10 kap. 4 § PBL

Om åtgärden har påbörjats inom två år gäller bygglovet i fem år från den dag som beslutet vinner laga kraft (enligt 9 kap. 43 § PBL).

Åtgärden kräver tillstånd från fastighetsägaren.

Beslutet kan överklagas, se bilaga.

Miljö- och byggnadsnämnden

Beslutsunderlag

Ansökan 2015-B092

Teknisk beskrivning 2015-B092-11

Ritningar 2015-B092-51, 2015-B092-2, 2015-B092-47, 2015-B092-45

Förslag på kontrollplan 2015-B092-42

Situationsplan 2015-B092-12

Summa avgifter: **9 700 kr**. Faktura skickas separat.

Beslut underrättas: Dala Vatten & Avfall AB
Skatteverket

MOB § 2

Dnr 2015-B268

Söderås 11:3 – förhandsbesked

Ärendebeskrivning

Till miljö- och byggnadsnämnden har inkommit ansökan om förhandsbesked för uppförande av fritidshus på fastigheten Söderås 11:3.

Tänkt byggnation avser ett fritidshus i en våning utan inredd vind, med en byggnadsyta på ca 60 m². Fastigheten är 4 800 m² och ligger utanför detaljplanerat område och omfattas inte av några områdesbestämmelser. Fastigheten ansluter till kommunalt VA och väg in till fastigheten sker från Söderås Bygatu.

Översiktsplanen

Fastigheten Söderås 11:3 ligger inom ett område av nationellt intresse där det finns både grundläggande och särskilda bestämmelser för hushållning med mark- och vattenområden.

I detta fall påverkas främst riksintresset för kulturmiljö- och naturvård.

I skrivelsen från nämndens sammanträde 2015-11-25 MOB § 114 redogjordes vilka nationella intressen vilka fastigheten omfattades av och översiktsplanens rekommendationer. Där beskrevs även riksintresse för kulturmiljövård och förutsättningar för bevarande av riksintresse för naturvård i södra Rättvik.

Yttrande från grannfastigheter och remissinstanser

Ägare till angränsande fastigheter och remissinstanser har lämnats tillfälle att yttra sig. Länsstyrelsen har lämnat ett generellt yttrande angående riksintresseområde för kulturmiljövården i Söderås K 31 86 och yttrande från Dalarnas museum är framförs på dagens sammanträde.

Ärendehistorik

Ärendet behandlades på nämndens sammanträde den 25 november 2015, MOB § 114, då beslutade nämnden att kommunicera om avslag på sökt förhandsbesked för fritidshus, med hänvisning till 2 kap. 2§, 3§ stycke 1 och 3, 4§, 5§ stycke 2 och 6§ stycke 1 plan- och bygglagen (PBL) utifrån en bedömning av de allmänna och enskilda intressena som föreligger ärendet.

Vid nämndens senaste sammanträde den 20 januari 2016, MOB § 2, blev ärendet återremitterat för vidare handläggning och diskussion med sökande om mindre tomtstorlek.

Synpunkter från sökande på miljö- och byggnadsnämndens beslut

I skrivelse dnr 2015-B268-11 bemötte sökande nämndens resonemang och inkomna yttrandena i samband med grannhörandet. Sökandes skrivelse

Miljö- och byggnadsnämnden

bifogas i sin helhet i kallelsen till miljö- och byggnadsnämndens sammanträde 17 februari 2016. Därtill har sökande kommit in med två förslag på tomtplatsavgränsning vilka redovisas för nämnden inför beslut.

Enhetens förslag till beslut

1. Avslå ansökan om förhandsbesked för fritidshus, med hänvisning till 2 kap. 2§, 3§ stycke 1 och 3, 4§, 5§ stycke 2 och 6§ stycke 1 plan- och bygglagen (PBL) utifrån en bedömning av de allmänna och enskilda intressena som föreligger ärendet.
2. Bevilja förhandsbesked i enlighet med 9 kap. 17 § plan- och bygglagen (PBL)

Yrkanden

Lars-Erik Jonsén (S) och Per-Olof Back (S) yrkar på avslag enligt punkt 1.

Kjell Wikström (S) yrkar på att bevilja enligt punkt 2.

Proposition

Ordförande ställde proposition på ovanstående yrkanden.

Röstning

Röstning begärs och följande röstordning godkänns:

De som bifaller avslag enligt punkt 1 röstar nej.

De som bifaller beviljande enligt punkt 2 röstar ja.

Röstningen utfaller med fem (5) nej och fyra (4) ja.

Ledamöternas röster:

Nej: Lars-Erik Jonsén (S), Bertil Mårshans (S), Per-Olof Back (S),
Bertil Ryss (C), Lars-Erik Steger (M)

Ja: Marie Henriks Backlund (C), Conny Hermansson (C),

Kjell Wikström (S), Rune Daniels (C)

Nämnden beslutar enligt Lars-Erik Jonsén och Per-Olof Backs yrkande.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

- Avslå ansökan om förhandsbesked för fritidshus, med hänvisning till 9 kap. 28 § plan- och bygglagen (PBL).

Motivering

Att den öppna åkermarken inte får bebyggas på grund av riksintressena har sökande förståelse för, men tycker då att en förtätning i bykärnan borde vara godtagbar. Vad som talar mot det argumentet är att även gällande fastighet är jordbruksmark vilket omfattas av samma riksintresse. Dock skulle en

Miljö- och byggnadsnämnden

fördjupad översiktsplan eller områdesbestämmelser kunna ge tydligare riktlinjer för hur odlingsmark och ny bebyggelse ska samverka på bästa sätt.

Sökande har rätt i det som står i boken ”Byar och fäbodan i Rättviks kommun” om att ny bebyggelse i de flesta fall kan förläggas inne i befintliga byklasar. På samma sida i boken finns även en målsättning om att bibehålla ett för Rättvik typiskt kulturlandskap med markerade byklasar i ett öppet odlingslandskap där det också är viktigt att den odlade marken hålls i hävd. Vilket påvisar två intressen vilka står mot varandra.

På sidan 66 i samma bok finns även en uppmaning om att till och med ett väl anpassat hus på en orimlig byggnadsplats eller upprepat på ett sätt som aldrig tidigare förekommit innebär att miljövärden och kulturhistoriska upplevelsevärden spolieras. Ännu ett exempel på varför det behövs tydligare riktlinjer för ny bebyggelse i byar vilka omfattas av riksintresse.

Att bevilja ny byggnation i det öppna odlingslandskapet utan en bakomliggande långsiktig plan kan äventyra riksintressena, även om sökande i det här fallet har angett en tomtplatsavgränsning.

Kommunalt VA går att ordna till fastigheten likt sökande påtalar.

Nämnden står fast vid att södra Rättvik, och däribland Söderås, skulle behöva tydligare riktlinjer innan det bebyggs ytterligare på de öppna odlingsmarkerna, trots sökandes synpunkter. Nämnden ser att det finns ett stort behov av en fördjupad översiktsplan eller områdesbestämmelser för södra Rättvik snarast, för att kunna åstadkomma vidare exploatering och en hållbar utveckling för byarna. Att människor vill bygga i byarna är något nämnden tycker bör uppmuntras men är samtidigt mån om att det ska finnas en långsiktigt god hushållning av markanvändningen.

Upplysningar

Beslutet kan överklagas, se bilaga.

Expedieras: XX

Kopia: Kommunstyrelsen

MOB § 13

Dnr 2015-B277

Lerdal 32:29 – olovlig byggnation

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämndens beslut (MOB § 4, 2016-01-20) om föreläggande samt sanktionsavgifter har överklagats av ägare till Lerdal 40:8, Lerdal 40:7, Gärdebyn 31:9, Gärdebyn 30:6 och Gärdebyn 30:7.

I överklagan uppmanas miljö- och byggnadsnämnden att i första hand ändra beslut så att fastighetsägaren även åläggs att återställs marken till tidigare nivåer och i andra hand vill klagande part att överklagan går till länsstyrelsen.

Miljö- och byggenheten redogör för respektive överklagan på sammanträdet.

Ärendehistorik

På fastigheten Lerdal 32:29, Lissåkersvägen 3B, finns bygglov för garage beviljat den 24 augusti 2005 (518/05 MOB § 145), sökt av nuvarande fastighetsägare. Vid syn på fastigheten den 15 oktober 2015, har miljö- och byggenheten uppmärksammat att garaget inretts till fritidshus.

I arkivsök har inga uppgifter framkommit som påvisar att bygglov för åtgärden sökts, vilket bekräftas av fastighetsägaren. Således är det tal om en olovlig byggnation, eftersom väsentligt ändrad användning enligt 9 kap. 2§ punkt 3 a och b, plan- och bygglagen (PBL) och 8 kap. 1§ punkt 3-4 i den äldre plan- och bygglagen (ÄPBL) är bygglovspliktigt.

Fastigheten är på 1750 m² och ligger inom detaljplanerat område vilket är förenat med marklov enligt PBL 9 kap. 1 § punkt 1, om förändringar och utfyllnader av mark görs. Vid syn på plats uppmärksammades även en stor utfyllnad bredvid byggnaden och miljö- och byggenheten har inte funnit några handlingar i arkivet som påvisar att marklov för åtgärden sökts, vilket bekräftas av fastighetsägaren. Även enligt ÄPBL 8 kap. 9 § krävs det inom detaljplanerat område, marklov för schaktning eller fyllning som medför att höjdläget för tomt eller mark för allmän plats.

Enligt uppgift från fastighetsägaren har fyllnadsmassor i omgångar tillförts fastigheten i samband med byggnationer på närliggande fastigheter.

Tanken har varit att utfyllnaden ska utgöra underlag för planerad byggnation av bostadshus och att massorna med naturens hjälp ska få sjunka till sig.

Under handläggningen av ärendet inkom fastighetsägaren med åtgärdsförslag, där denne redogjorde för respektive del.

Miljö- och byggnadsnämnden

Miljö- och byggnadsnämnden bedömde i beslut MOB § 4/2016 att fastighetsägarens åtgärdsförslag var förenligt med nämndens förslag till beslut.

Bedömning

Den underrättelse om beslut som skickas till angränsande fastighetsägare efter miljö- och byggnadsnämndens beslut den 20 januari 2016 innehåller inte detaljerade uppgifter så som nämndens motivering till beslut.

Enligt uppgift från miljö- och byggenheten har ingen av parterna kontaktat enheten för att ta del av protokollet och tillgodogöra sig den informationen innan överklagan insänts. Om parterna har läst protokollet på kommunens webbplats framgår inte av överklagan.

Utifrån dessa uppgifter utgår nämnden från att klagande parter inte tagit del av hela beslutsprotokollet och därmed bör kommuniceras detta inför fortsatt handläggning.

I miljö- och byggnadsnämndens beslut (MOB § 4, 2016-01-20) motiverades beslutet och tydliggjorde nämndens uppfattning om utförda åtgärder samt planerat agerande utifrån de förutsättningar som finns. Däribland att om berörd part påtalar olägenhet av olovlig utförd markåtgärd, kommer miljö- och byggenheten utreda ärendet som tillsynsärende.

Miljö- och byggenheten bör därför ges skälig tid för fortsatt handläggning och utredning av tillförda uppgifter och nämnden avvaktar därför att skicka överklagan till Länsstyrelsen.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

1. Miljö- och byggnadsnämnden fastställer att överklagande inkommit inom angiven tid.
2. Ärendet återremitteras. I enlighet med motivering till beslut MOB § 4 ges miljö- och byggenheten i uppgift att utreda påtalad olägenhet, inför beslut om ändring av MOB § 4 ska göras.

Expedieras:

Fastighetsägare Lerdal 32:29, 40:8 och 40:7, Gärdebyn 31:9, 30:6 och 30:7.
Advokaterna Söderman & Bergsten HB

Klagande parter kommuniceras beslut MOB § 4/2016 i sin helhet.
Fastighetsägaren Lerdal 32:29 kommuniceras inkomna överklaganden.

Miljö- och byggenheten kontaktar berörda parter i samband med fortsatt utredning.

Miljö- och byggnadsnämnden

MOB § 14

Dnr 2015-B272

Mäklaren 6 – ändrad användning

Kjell Wikström (S) anmäler jäv och lämnar sammanträdet under föredragning och beslut.

Ärendebeskrivning

Miljö- och byggnadsnämnden beslutade 2016-01-20 MOB § 3, att bevilja bygglov på fastigheten Mäklaren 6 för ändrad användning till HVB-hem för ensamkommande flyktingbarn och ungdomar eller studentboende.

Ärendet har överklagats skriftligen av flera parter som önskar att beslutet omprövas. Nämnden informeras om innehållet i överklagan.

Nämnden har att ta ställning till om de ska ompröva ärendet eller om överklagandena ska skickas till länsstyrelsen för prövning. Enheten bedömer att skrivelserna har inkommit i rätt tid.

Yrkande

Lars-Erik Jonsén (S) yrkar att nämnden ska vidhålla sitt beslut och lämna över till länsstyrelsen för prövning.

Miljö- och byggnadsnämndens beslut

- Miljö- och byggnadsnämnden vidhåller sitt beslut MOB § 3/2016 och lämnar vidare ärendet för prövning hos Länsstyrelsen i Dalarna.

Expedieras: Sökande

Kopia: Parter som överklagat

Miljö- och byggnadsnämnden

MOB § 15

Redovisning av delegationer

Redovisning enligt delegationsordning tagen av miljö- och byggnadsnämnden 2015-04-29, MOB § 40.

Beslutande enligt PBL, bilaga 1a

Byggnadsinspektör Fredrik Bengs (FBE)

Bygglövshandläggare Kajsa Snihs (KSN)

Beslutande enligt Miljöbalken, bilaga 1b

Miljöinspektör Martin Clarstedt

Miljöinspektör Barbro Wallgren

Miljöinspektör Otto Virack

Miljöinspektör Jeanette Back

Miljöhandläggare Lotta Kers

Natur- och miljösamordnare Pia Söderström

Miljö- och byggnadsnämnden godkänner redovisningen som läggs till handlingarna.
